Дело №5-92-4/2019

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

31 января 2019 года пгт.Черноморское Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым ФИО, с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, с участием старшего помощника прокурора города Армянска Хоменко Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – Давыдова Сергея Юрьевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного 19.29 КоАП РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

ДАТА прокурором г.Армянска вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ст.19.29 КоАП РФ в отношении Давыдова С.Ю., который, раннее, замещая должность заместителя директора НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, в период времени с ДАТА по ДАТА не исполнил обязанность, предусмотренную частью 4 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», а именно не сообщил в Отделение МВД России по г.Армянску о заключении трудового договора НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ с ФИО, до ДАТА замещавшего должность старшего оперуполномоченного группы по контролю за оборотом наркотиков Отделения МВД России по г.Армянск.

Определением мирового судьи судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь от ДАТА, в связи с поступившим, от лица, привлекаемого к административной ответственности - Давыдова С.Ю., ходатайством о передаче дела для рассмотрения по месту жительства, дело об административном правонарушении было передано по подведомственности мировому судье судебного участка №92 Черноморского судебного района.

В судебном заседании Давыдов С.Ю., вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что не работает в должности заместителя директора НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ с ДАТА, таким образом на момент вынесения в отношении него постановления о возбуждении дела не является субъектом административного правонарушения. Кроме того, трудовой договор с ФИО он лично не заключал, кто поставил его факсимильную подпись на бланке договора, ему не известно. Считает, что его должностной инструкцией не была предусмотрена обязанность по направлению сообщения о заключении договора работодателю государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы. ФИО при приеме на работу ничего не говорил о предыдущем месте работы, в связи с чем просил производство по делу прекратить.

Старший помощник прокурора г.Армянска Республики Крым Хоменко Н.В. постановление о возбуждении производства об административном правонарушении поддержал, указав на наличие правовых оснований для привлечения Давыдова С.Ю. к административной ответственности по ст.19.29 КоАП РФ.

Мировой судья, заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, представителя прокуратуры, исследовав материалы дела, приходит к мнению о правомерности вменения в действия Давыдова С.Ю. состава административного правонарушения, предусмотренного 19.29 КоАП РФ, т.е. привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", по следующим основаниям:

В силу п.1 ст.2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об АП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

На основании ч.1 ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом РФ об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Так, согласно части 3 статьи 11 Трудового Кодекса Российской Федерации, все работодатели (физические лица и юридические лица, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности) в трудовых отношениях и иных непосредственно связанных с ними отношениях с работниками обязаны руководствоваться положениями трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

Согласно статье 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Частями 4 и 5 статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЭ «О противодействии коррупции» определено, что работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 названной статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 21 января 2015 года №29 утверждены правила сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - Правила).

Согласно пунктов 2-4 Правил работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации (печатью кадровой службы).

Сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Приказом МВД России от 16 декабря 2016 года №848 утвержден Перечень должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации и должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, федеральные государственные гражданские служащие и работники, а также граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, пунктом 6 которого определено, что в указанный перечень включены оперуполномоченные всех наименований.

Как установлено судом, в ходе проведенной прокуратурой города Армянска проверки установлено, что НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ с Чернобровом ФИО заключен трудовой договор №НОМЕР от ДАТА, в соответствии с которым последний принят на работу в должности юрисконсульта

Указанный трудовой договор со стороны работодателя подписан заместителем директора НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Давыдовым С.Ю.

До ДАТА ФИО проходил службу в органах внутренних дел Российской Федерации и занимал должность старшего оперуполномоченного группы по контролю за оборотом наркотиков Отделения МВД России по городу Армянску, которая включена в Перечень (пункт 6).

Приказом ОМВД России по городу Армянску от ДАТА №НОМЕР ФИО уволен с занимаемой должности старшего оперуполномоченного группы по контролю за оборотом наркотиков Отделения МВД России по городу Армянску по п.2 части 2 статьи 83 Федерального закона от 30.11.2011 №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

За период времени с ДАТА по ДАТА, согласно информации ОМВД России по городу Армянску, какие-либо уведомления (сообщения) из предприятий, учреждений, организации независимо от формы собственности, о приеме на работу ФИО, ранее замещавшего должность государственного служащего, в Отделение МВД России по городу Армянску, не поступали.

 Согласно ст.2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащем исполнении своих служебных обязанностей.

Давыдов С.Ю. с ДАТА вступил в должность заместителя директора по производству НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, на основании приказа директора НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ №НОМЕР от ДАТА.

На основании приказа директора НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ №НОМЕР от ДАТА Давыдов С.Ю. уволен с должности заместителя директора по производству НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ с ДАТА.

В соответствии с пуктом 11 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28.11.2017 года №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственноти по ст.19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» субъектами административных правонарушений, предусмотренных статьей 19.29КоАП РФ, являются граждане, должностные лица и юридические лица - работодатели либо заказчики работ (услуг), которые привлекли к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора бывшего государственного (муниципального) служащего с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом "О противодействии коррупции". К административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ подлежат привлечению должностные лица организации, занимающие должность руководителя или уполномоченные на подписание трудового (гражданско-правового) договора со стороны работодателя, в том числе и в тех случаях, когда обязанность по направлению соответствующего сообщения возложена на иное должностное лицо данной организации. Прекращение трудовых отношений с руководителем организации, допустившим в период исполнения им своих служебных обязанностей нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона "О противодействии коррупции", не исключает возможности возбуждения в отношении этого лица производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.29 КоАП РФ, и привлечения его к административной ответственности в качестве должностного лица.

В соответствии со ст.20 Трудового Кодеска Российской Федерации работодатель – физическое лицо либо юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые отношения с работником. В случаях, предусмотренных федеральными законами, в качестве работодателя может выступать иной субъект, наделенный правом заключать трудовые договора.

Из материалов дела следует, что договор с ФИО №НОМЕР от ДАТА был подписан заместителем директора НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Давыдовым С.Ю.

Приказом директора НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ №НОМЕР от ДАТА «О внесении изменений в приказ от ДАТА №НОМЕР» заместителю директора Давыдову С.Ю. предоставлено право на подпись внутренней документации по предприятию.

При таких обстоятельствах заместитель директора НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Давыдов С.Ю. является субъектом административной ответственности, предусмотренной ст.19.29 КоАП РФ, на которого в данном случае была возложена обязанность на подписание договоров и внутренней документации организации, а также обязанность по оформлению сообщения во исполнение требований ч.4 ст.12 Федерального Закона от 25.12.2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Довод лица, привлекаемого к административной ответственности Давыдова С.Ю., о том, что он не является субъектом вменяемого ему административного правонарушения, поскольку на момент выявления надзорным органом нарушения законодательства и вынесения постановления о возбуждении дела, он уже был уволен с занимаемой должности, а также по тем основаниям, что его должностной инструкцией не была предусмотрена обязанность по оформлению и направлению сообщения по последнему месту службы принятого работника о заключении такого договора в письменной форме, суд признает несостоятельным, поскольку опровергается материалами дела.

Обстоятельства совершения, вменяемого Давыдову С.Ю. правонарушения в своей совокупности, подтверждаются:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от ДАТА (л.д.1-6);

- копией сообщения ОМВД России по городу Армянску от ДАТА исх.№НОМЕР (л.д.8);

- копией приказа ОМВД России по г.Армянску №НОМЕР от ДАТА о расторжении (прекращении) контракта и увольнения со службы старшего лейтенанта полиции ФИО, с должности старшего оперуполномоченного группы по контролю за оборотом наркотиков ОМВД России по г.Армянску, с ДАТА (л.д.9);

- копией трудового договора №НОМЕР от ДАТА заключенного между НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ и ФИО (л.д.11-15);

- копией приказа №НОМЕР от ДАТА о приеме на работу ФИО на должность юрисконсульта с ДАТА (л.д.16);

- копией трудовой книжки ФИО (л.д.17-18);

- письменным объяснением помощника начальника по работе с личным составом ОМВД России по г.Армянску ФИО от ДАТА, согласно которому в период времени, с ДАТА по ДАТА, уведомление от какой-либо организации о заключении трудового договора с ФИО не поступало (л.д.19-20);

- копия приказа №НОМЕР от ДАТА «О внесении изменений в приказ от ДАТА №НОМЕР», согласно которому заместителю директора НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Давыдову С.Ю. дано право на подпись договоров и внутренней документации по предприятию, а также предоставлено право свидетельствовать своей подписью и печать НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ верность копий документов, подлинники которых находятся в организации» (л.д.22);

- копией приказа (распоряжения) №НОМЕР от ДАТА о приеме на работу Давыдова С.Ю. на должность заместителя директора по производству НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ с ДАТА (л.д.23);

- копией приказа (распоряжения) №НОМЕР от ДАТА о прекращении (расторжении) трудового договора с Давыдовым С.Ю. (л.д.24);

- копией трудового договора №НОМЕР от ДАТА заключенного между НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ и Давыдовым С.Ю. (л.д.25-26);

- копией должностной инструкции заместителя директора НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ (л.д.38-40).

- выпиской из ЕГРЮЛ отношении НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ (л.д.66-75).

 При вынесении постановления по данному делу суд принимает за основу письменные доказательства, которые не вызывают сомнений в своей достоверности, объективности, поскольку они собраны в соответствии с действующим административным законодательством.

 В соответствии со ст. 19.29 КоАП РФ привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Давыдова С.Ю., предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3. КоАП РФ, а также исключающих производство по делу, судом не установлено.

При назначении наказания судья, учитывает характер и обстоятельства административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и считает необходимым назначить Давыдову С.Ю. наказание в пределах санкции статьи, в виде административного штрафа.

 На основании ст.19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Давыдова Сергея Юрьевича, ПАВПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.19.29 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей в доход государства.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК по Республике Крым (прокуратура Республики Крым); ИНН 7710961033; КПП 910201001; БИК 043510001 в Отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации; л/сч 04751А91300 в УФК по РК, р/счет № 40101810335100010001; ОКТМО 35701000; назначение платежа - средства, поступающие на основании принятых судами и вступившими в законную силу решений, вынесенных судебным органом по делу об административном правонарушении, возбужденному прокурором по основаниям установленным законом (поступления от денежных взысканий, штрафов, зачисляемых в бюджеты субъектов Российской Федерации), постановление №5-92-4/2019.

Разъяснить Давыдову С.Ю., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза