Дело № 5-92-19/2020

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 06 февраля 2020 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в отношении Калатур Валерия Викторовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС

 У С Т А Н О В И Л:

Калатур В.В. в нарушение Правил дорожного движения, управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часа, на АДРЕС, водитель Калатур В.В., в нарушение п.2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, принадлежащем ФИО, в состоянии алкогольного опьянения, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

 В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Калатур В.В., вину не признал и пояснил, что ДАТА он возвращался домой с работы, был остановлен работниками ГИБДД. Ему предложили пройти освидетельствование с помощью Алкотестера, на что он согласился. Продул трубку, прибор показал наличие алкоголя. Спиртные напитки он не употреблял. Несколько дней назад обратился в Новосельскую амбулаторию в связи с тем, что заболел, был сильный кашель. Врач прописал ему медицинские препараты – «пертуссин» и «корень солодки», которые он и принимал для лечения. С жалобой на действия работников ГИБДД он не обращался. Просил не назначать наказание в виде лишения права управления транспортным средством.

В судебном заседании, защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Ушаков А.Н., пояснил, что Калатур В.В. в состоянии алкогольного опьянения не находился, принимал сироп от кашля «пертуссин», который и повлиял на показания Алкотестера. Просил применить наказание ниже низшего предела, без назначения наказания в виде лишения права управления транспортным средством.

 Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД по Черноморскому району ФИО, суду пояснил, что до составления протокола об административном правонарушении, с Калатур В.В. знаком не был, неприязненных отношений к нему не испытывает, цели оговора не имеет. ДАТА во время дежурства, им было остановлено транспортное средство МАРКА АВТОМОБИЛЯ под управлением водителя Калатур В.В. Так как у последнего имелся запах алкоголя изо рта, ему было предложено пройти в служебный автомобиль, и пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. По результатам продутия Алкотестера было установлено состояние алкогольного опьянения.

Допрошенная в судебном заседании в качестве специалиста, врач-нарколог ГБУЗ «Черноморская ЦРБ» - ФИО, суду пояснила, что «Пертуссин», это лекарственный препарат, применяемый для лечения кашля. В его состав входит экстракт чабреца, калия бромид, сахарный сироп и этанол как вспомогательное вещество в количестве 4,6 грамма на 1 мл. Согласно рекомендуемым дозам с целью лечения, взрослым назначается по 1 ст.л. 3 раза в день. В инструкции по препарату прописано четко, что препарат содержит 8,11% этанола. Содержание абсолютного спирта составляет в 1 ст. л. до 0,3 грамма. Максимальная суточная доза препарата 3 ст. ложки в сутки, содержит 3,9 грамма абсолютного спирта. Доза алкоголя, которая не приводит к положительному результату средства измерения – Алкотектора, и является допустимой, составляет 10 грамм чистого спирта. В допустимой концентрации такое количество не повлияет на результат Алкотектора, показания превышать максимально допустимый порог не будут. В случае употребления сиропа «Пертуссин», в дозе, превышающей суточную в 2-3 раза, Алкотектор показал бы результат, не превышающий 0,08 мг/л.

 Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, защитника, свидетеля, специалиста, исследовав материалы дела об административном правонарушении, оценив имеющиеся доказательства в их совокупности и каждое в отдельности, мировой судья приходит к следующим выводам.

 В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

 В силу положений статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ч.2 указанной выше статьи, эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с ч.3 ст.26.2 КоАП РФ, не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Согласно статье 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Факт совершения Калатур В.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и его вина, подтверждается:

- протоколом серии 82 АП № НОМЕР, составленным ДАТА в ВРЕМЯ час., в соответствии с которым, ДАТА в НОМЕР часа, на АДРЕС, водитель Калатур В.В., в нарушение п.2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, принадлежащем ФИО, в состоянии алкогольного опьянения (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №НОМЕР от ДАТА, в соответствии с которым Калатур В.В. был отстранен от управления транспортным средством в связи с тем, что имелись достаточные основания полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 61 АА НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что на момент освидетельствования Калатур В.В. находился в состоянии алкогольного опьянения. Данный факт был установлен сотрудником ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району, на основании показаний прибора «Алкотектор» в исполнении «Юпитер-К», заводской номер прибора НОМЕР, проверенного надлежащим образом. По показаниям прибора наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило у Калатур В.В. – ИЗЪЯТО мг/л, с результатами освидетельствования Калатур В.В. был согласен, о чем в акте имеется его подпись. К акту прилагается бумажный носитель с записью результатов исследования (л.д.3,4);

- копией свидетельства №НОМЕР, действительного до ДАТА, о поверке средства измерения – анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Алкотектор» в исполнении «Юпитер-К», рег.№ НОМЕР, заводской номер прибора НОМЕР (л.д.5);

- видеозаписью с места совершения правонарушения, содержащейся на СД-диске (л.д.6);

- распечаткой результатов поиска правонарушений (л.д.8);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому Калатур В.В. по информации АИПС получал водительское удостоверение №НОМЕР(л.д.11).

Приведенные письменные доказательства являются в силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении, соответствуют требованиям ст. 27.12 и ст. 28.2 КоАП РФ и содержат все необходимые сведения о должностных лицах, их составивших, о событии, времени и месте совершения правонарушения и о Калатур В.В., как лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. Следовательно, с учетом ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ являются допустимыми доказательствами по делу. Оснований для признания доказательств недопустимыми у суда не имеется.

Документы, представленные в материалах дела, противоречий не имеют. Настоящее правонарушение выявлено уполномоченными должностными лицами. Оснований сомневаться в достоверности сведений, изложенных в письменных доказательствах, нет, поскольку они составлены должностным лицом, находящимся при исполнении своих служебных обязанностей. Нарушений порядка составления и оформления материалов дела об административном правонарушении судьей не установлено.

 При рассмотрении дела установлено, что Калатур В.В. являлся водителем транспортного средства, данный факт подтвержден совокупностью представленных доказательств, а именно письменных документов, составленных в отношении Калатур В.В., как водителя транспортного средства, а также видеозаписью, приложенной к материалам дела.

 В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним, требования Правил.

 Административная ответственность, предусмотренная ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

 Объектами административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации, являются общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения. Особая его опасность заключается в том, что под воздействием алкоголя снижается внимание, возрастает время реакции, ухудшается координация движений. К таким же последствиям приводит наркотическое или иное опьянение.

 Субъектом данного правонарушения является водитель, находящийся в состоянии опьянения.

 С объективной стороны административное правонарушение, предусмотренное данной статьей, выражается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения. Следовательно, обязательным признаком рассматриваемого правонарушения является то, что водитель находится в состоянии опьянения.

 Для наличия состава данного правонарушения важно установление факта опьянения водителя, управлявшего транспортным средством.

 В соответствии со ст. 27.12 КоАП Российской Федерации, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, и медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

 Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков, установленных Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года N 475:

- запах алкоголя изо рта;

- неустойчивость позы;

- нарушение речи;

- резкое изменение окраски кожных покровов лица;

- поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Судом установлено, что ДАТА в ВРЕМЯ часов, инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД по Черноморскому району ФИО, водитель Калатур В.В. был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Алкотектор «Юпитер-К». По показаниям прибора наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Калатур В.В. составило ИЗЪЯТО мг/л, было установлено состояние алкогольного опьянения. По результатам освидетельствования был составлен акт серии 61 АА НОМЕР от ДАТА. Калатур В.В. копию акта освидетельствования получил. Согласно отметке в акте, с результатами освидетельствования был согласен. Данный факт лицом, привлекаемым к ответственности, в судебном заседании был подтвержден и не оспаривался.

 Освидетельствование Калатур В.В. на состояние алкогольного опьянения проведено должностным лицом ГИБДД, которому предоставлено право государственного надзора за безопасностью в области дорожного движения, в соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

Суд считает несостоятельным довод лица, привлекаемого к административной ответственности и его защитника Ушакова А.Н. о том, что употребление медицинского препарата «Пертуссин» повлияло на результат показаний технического средства измерения Алкотектор «Юпитер-К», поскольку в силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения водителю запрещается управлять транспортным средством под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В ходе рассмотрения настоящего дела, судом был сделан запрос в ГБУЗ РК «Черноморская ЦРБ» по поводу обращения Калатур В.В. в Новосельское ООВП (СМ) за медицинской помощью.

Согласно записям, направленной в адрес суда копии медицинской карты №НОМЕР, Калатур В.В. обращался на прием к терапевту ДАТА, т.е. по истечении нескольких дней после составления протокола об административном правонарушении. В списке лекарственных препаратов, назначенных (рекомендованных) для лечения указанному лицу, медицинский препарат «Пертуссин» не значится.

Кроме того, в судебном заседании была допрошена врач-нарколог ГБУЗ «Черноморская ЦРБ» - ФИО, согласно пояснениям которой, «Пертуссин» является лекарственным препаратом, применяется для лечения кашля, выпускается в форме сиропа и содержит экстракт чабреца, калия бромид, сахарный сироп и этанол. Количество, содержащегося в препарате «Пертуссин», этанола не может повлиять на результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, проводимого при помощи средства измерения - Алкотектор».

Таким образом, состояние опьянения у Калатур В.В. было установлено инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД по Черноморскому району ФИО, на основании исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя. Указанный факт был зафиксирован в Акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 61 АА НОМЕР от ДАТА.

 Имеющиеся в материалах дела доказательства, каждое из которых обладает признаками относимости, допустимости и достоверности, в своей совокупности последовательны и являются достаточными для вывода о доказанности вины Калатур В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Просмотренная в ходе судебного разбирательства видеозапись, не доказывает обратного.

В соответствии со ст. 25.6 КоАП РФ в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению. Свидетель предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Каких-либо ограничений круга указанных лиц, связанных с их должностными обязанностями, данная статья не содержит. Кроме того, показания сотрудника ДПС по делу о преступлении или административном правонарушении оцениваются наравне с иными доказательствами, полученными в установленном законом порядке.

В ходе судебного разбирательства инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД по Черноморскому району ФИО, допрошен в указанном качестве с соблюдением требований ст. 25.6 КоАП РФ, его показаниям дана надлежащая оценка, мотивов не доверять показаниям, у мирового судьи нет. Более того, показания сотрудников ГИБДД не могут быть признаны порочными лишь, по основанию выполнения ими служебных обязанностей. ФИО находился при исполнении своих должностных обязанностей, доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении им своими служебными полномочиями в отношении Калатур В.В., в материалах дела не имеется. Повода для оговора лица, привлекаемого к административной ответственности не усматривается.

Требования ст.ст. 27.12, 28.2 КоАП РФ, а также Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утвержденного Приказом МВД России (Министерства внутренних дел РФ) от 23 августа 2017 г. №664, должностным лицом - старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД по Черноморскому району ФИО, были соблюдены, что подтверждается как показаниями самого инспектора ДПС, так и документами, находящимися в материалах дела.

Проанализировав и оценив в совокупности изложенные выше доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Калатур В.В. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку Калатур В.В. управлял транспортным средством в состоянии опьянения.

Не признание вины Калатур В.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, расценивается судом как способ защиты своих прав, в целях избежания ответственности за совершенное правонарушение.

Срок привлечения лица к административной ответственности на момент рассмотрения дела не истек.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, судом не установлено

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ судом не установлено

Назначая Калатур В.В. наказание, суд учитывает в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, и с учетом всех конкретных обстоятельств дела, считает необходимым назначить Калатур В.В. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

На основании ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Калатур Валерия Викторовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей, с лишением права управления транспортными средствами сроком на полтора года.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

Реквизиты для уплаты штрафа: отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального банка Российской Федерации, р/счет № 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Черноморскому району), БИК – 043510001, КПП 911001001, ОКТМО 35656000, ИНН 9110000232, КБК 3281160112301000140, УИН 18810491203100000041, постановление №5-92-19/2020.

Разъяснить Калатур В.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида, в ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району, исполняющий административное наказание (в случае, если указанные документы ранее не были изъяты), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Полный текст постановления изготовлен 07.02.2020 года.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза