Дело №5-92-19/2023

 УИД: 91MS0092-01-2023-000066-17

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 февраля 2023 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора ООО «МАРАНТА» - Прядко Станислава Юрьевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

ДАТА, Прядко С.Ю., являясь должностным лицом, а именно директором ООО «МАРАНТА» (адрес юридического лица: Республика Крым, Черноморский район, пгт. Черноморское, ул. 60 лет Октября, д.26-А), нарушил законодательство Российской Федерации о налогах и сборах, в части непредставления, в установленный п.2 ст. 230 Налогового кодекса Российской Федерации срок, расчета сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом за 12 месяцев 2021 года (квартальный), т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

В судебное заседание должностное лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Прядко С.Ю. не явился, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещался в установленном законом порядке, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не представил.

Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 №52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным, и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное".

О дате рассмотрения дела об административном правонарушении Прядко С.Ю. извещался судебной повесткой, направленной по адресу его регистрации и проживания, указанному в протоколе. Почтовая корреспонденция, направленная привлекаемому лицу, была возвращена в адрес судебного участка в связи с истечением ДАТА срока ее хранения.

При таких обстоятельствах, суд признает Прядко С.Ю. надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, признавая соблюденным его право на личное участие в судебном разбирательстве, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица, поскольку в данном случае неявка лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не препятствует объективному, всестороннему, своевременному и полному рассмотрению дела.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к мнению о правомерности вменения в действия Прядко С.Ю. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, т.е. непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Главой 26 КоАП РФ предусмотрены предмет доказывания, доказательства, оценка доказательств.

Согласно ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с п.2 ст.230 Налогового кодекса Российской Федерации, налоговые агенты обязаны ежеквартально представлять в налоговый орган по месту учета по формам, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее 1 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Организации предоставляют расчет сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом, в соответствии с Приказом ФНС России от 14.10.2015 N ММВ-7-11/450@ "Об утверждении формы расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ), порядка ее заполнения и представления, а также формата представления расчета сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, в электронной форме".

Как установлено судом, фактически расчет сумм налога на доходы физических лиц исчисленных и удержанных налоговым агентом по форме 6-НДФЛ за 12 месяцев 2021 года (квартальный) по ООО «МАРАНТА» представлен в МИФНС России №6 по РК с нарушением срока – ДАТА, предельный срок представления которого не позднее ДАТА (включительно) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи.

Таким образом, должностное лицо – директор ООО «МАРАНТА» - Прядко С.Ю. не обеспечил своевременное представление налоговой отчетности, за что предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо организации в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо ненадлежащем исполнением своих служебных обязанностей.

Факт совершения директором ООО «МАРАНТА» - Прядко С.Ю. административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № НОМЕР от ДАТА (л.д.1-2);

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д.3-5);

- копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета), бухгалтерской (финансовой) отчетности в электронном виде (л.д.6).

Оснований не доверять, находящимся в материалах дела, доказательствам у суда не имеется.

Совокупность представленных доказательств, соответствующих требованиям относимости, допустимости и достаточности, подтверждает наличие вины Прядко С.Ю. в совершении правонарушения.

За совершенное Прядко С.Ю. административное правонарушение предусмотрена ответственность по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, согласно которой непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Прядко С.Ю., а также исключающих производство по делу, судом не установлено.

С учетом изложенного, суд считает возможным назначить должностному лицу -директору ООО «МАРАНТА» - Прядко С.Ю. наказание в пределах санкции статьи, в виде административного штрафа.

На основании ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

 ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо - директора ООО «МАРАНТА» - Прядко Станислава Юрьевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в доход государства в размере 300 (триста) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164; банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35656000; КБК 828 1 16 01153 01 0006 140; УИН 0410760300925000192315162; постановление №5-92-19/2023.

Разъяснить Прядко С.Ю., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

 Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза