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 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 марта 2023 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, в отношении Абдурахманова Андрея Эдуардовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

 У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № НОМЕР от ДАТА, составленному инспектором ДПС ГДПС ГИБДД ОМВД России по Черноморскому району, ДАТА в ВРЕМЯ часов на АДРЕС, Абдурахманов А.Э., управляя транспортным средством – автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, в нарушение п.1.3 и 9.1.1 ПДД РФ, при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1 в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», за что предусмотрена административная ответственность, предусмотренная ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Абдурахманов А.Э., вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что ДАТА, около ВРЕМЯ часов он, на своем автомобиле МАРКА АВТОМОБИЛЯ, двигался по АДРЕС, в сторону пгт. Черноморское. В его автомобиле находилась жена и дети. Перед ним двигался автомобиль ГИБДД, который он обогнал. После обгона он вошел обратно в свою полосу, не нарушая ПДД. Метров через 300 после маневра, автомобиль ГИБДД подал сигнал остановки, после чего он остановился. Подошедший к нему инспектор ГИБДД сообщил о том, что он нарушил правила обгона. Каких-либо доказательств совершенного правонарушения ему не предоставил. Схему места совершения административного правонарушения составил инспектор, остановивший его. При составлении схемы он отсутствовал, понятых не было. Когда его ознакомили со схемой, он не согласился с изложенным, в связи с чем от подписи отказался. Он двигался за автомобилем ГИБДД в темное время суток, совершил его обгон в месте отсутствия сплошной линии. Считает, что сотрудники ГИБДД не могли с точностью видеть происходящее сзади, так как с той точки, где находился патрульный автомобиль, невозможно видеть линию разметки и место, где автомобиль завершает маневр обгона. При составлении протокола об административном правонарушении он просил предоставить видеозапись, которая бы подтверждала совершение им административного правонарушения, однако ее ему не предоставили. Просил производство по делу прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава правонарушения.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав письменные доказательства, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу положений статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Решение вопроса о наличии в действиях (бездействии) лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вины в совершении вмененного правонарушения, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года N 1090 (далее Правил дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу п. 9.1 Правил дорожного движения количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

В соответствии с п. 9.1 (1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ наступает за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 настоящей статьи.

Как следует из протокола 82 АП № НОМЕР от ДАТА, Абдурахманов А.Э., ДАТА в ВРЕМЯ часов на АДРЕС, управляя транспортным средством – автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1 в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.п.1.3 и 9.1.1 ПДД.

Между тем, доказательств, объективно свидетельствующих о совершении Абдурахмановым А.Э. правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, представленные материалы дела не содержат.

В качестве доказательств совершения административного правонарушении, к протоколу об административном правонарушении приобщены:

 - схема места совершения административного правонарушения от ДАТА (л.д.2);

- видеозапись с места совершения правонарушения (л.д.3).

Согласно ч.1 ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст.26.7 КоАП РФ документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам относятся материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

В соответствии со ст.26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Как следует из схемы места совершения административного правонарушения, ДАТА автомобиль марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР под управлением Абдурахманова А.Э., при обгоне транспортного средства выехал на полосу встречного движения, при этом пересек линию дорожной разметки 1.1.

При составлении схемы места совершения административного правонарушения, Абдурахманов А.Э. со схемой не согласился, от подписи отказался, что подтверждается выполненной в схеме записью "от подписи отказался". Тем самым Абдурахманов А.Э. при составлении рассматриваемой схемы указал на несогласие с правильностью и достоверностью сведений, содержащихся в ней.

В соответствии с п.154 Приказа МВД России от 23.08.2017 N 664 "Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения", при необходимости изложения дополнительных сведений, которые могут иметь значение для правильного разрешения дела об административном правонарушении, сотрудник, выявивший административное правонарушение, составляет подробный рапорт и (или) схему места совершения административного правонарушения, которые прилагаются к делу. Схема места совершения административного правонарушения подписывается сотрудником, ее составившим, и лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, от подписания схемы, а также при невозможности подписания схемы этим лицом в ней делается соответствующая запись.

Из изложенного следует, что схема является дополнительным приложением к рапорту и протоколу об административном правонарушении, ее цель - иллюстрация произошедших событий. Главная задача схемы - зафиксировать достаточное количество данных об обстоятельствах события правонарушения, добытых в полученных доказательствах. Схема оценивается судом как письменное доказательство по правилам, установленным ст. 26.11 КоАП РФ, а именно в совокупности с другими добытыми по делу доказательствами.

Из представленной видеозаписи факт нарушения допущенного именно Абдурахмановым А.Э. установить возможным не представляется, поскольку невозможно идентифицировать транспортное средство, водитель которого допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение Правил дорожного движения, на полосу. При этом Абдурахманов А.Э. факт выезда, в нарушение Правил дорожного движения, транспортного средства на полосу встречного движения не подтвердил.

Следовательно, представленная в материалах дела схема места совершения административного правонарушения от ДАТА, при отсутствии подписи и согласия с ней лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при отсутствии других доказательств, подтверждающих ее содержание, не может сама по себе являться доказательством вины Абдурахманова А.Э. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В силу презумпции невиновности, которая характерна и для производства по делу об административном правонарушении и вытекает из положений ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также ст. 49 Конституции Российской Федерации, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

Презумпция невиновности возлагает обязанность доказывать виновность в установленном Кодексом порядке на лиц, уполномоченных возбуждать производство по делам об административных правонарушениях, на судей, соответствующие органы и должностных лиц, и этот порядок должен ими соблюдаться.

Состав административного правонарушения включает наличие объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны правонарушения, при этом отсутствие хотя бы одного из элементов состава административного правонарушения исключает возможность привлечения лица к административной ответственности.

Согласно ч. 4 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Указанные положения законодательства получили развитие в п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно которому при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Доказательств вины лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в совершении вмененного правонарушения, при установленных мировым судьей обстоятельствах, материалы дела не содержат.

При изложенных данных и с учетом приведенных выше положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невозможно сделать однозначный вывод о том, что именно Абдурахмановым А.Э. совершено вмененное правонарушение.

В связи с чем, при установленных обстоятельствах и исследованных в судебном заседании доказательствах, отсутствуют основания для привлечения Абдурахманова А.Э. к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Пунктом 2 ч. 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

 ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, в отношении Абдурахманова Андрея Эдуардовича, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава вмененного административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.
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