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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 февраля 2021 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ в отношении Кузнецова Вячеслава Евгеньевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, работающего по найму, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Кузнецов В.Е. совершил нанесение побоев, причинивших физическую боль, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, Кузнецов В.Е., находясь по адресу: АДРЕС, около дома №НОМЕР, нанес побои ФИО, а именно нанес два удара кулаком в область лица, а затем 5-6 ударов руками и ногами по туловищу ФИО, чем причинил последнему телесные повреждения в виде кровоподтёков и ссадин на лице, кровоподтёков на правом плече, которые согласно заключению эксперта №НОМЕР от ДАТА, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, т.е. своими действиями совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Кузнецов В.Е. пояснил, что ДАТА употреблял спиртные напитки, затем пошел на улицу, где увидел незнакомых ему парней, между ними возник словесный конфликт, переросший в драку, и он нанес несколько ударов руками и ногами по лицу и туловищу ФИО Вину признал, в содеянном раскаялся.

Потерпевший ФИО в судебном заседании подтвердил факт нанесения ему Кузнецовым В.Е. телесных повреждений, в настоящее время каких-либо претензий к нему не имеет.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ установлена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - в виде наложения административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Диспозиция приведенной нормы закона предполагает наличие двух условий, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий и причинение физической боли. Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознает противоправный характер своего действия, предвидит возможность или неизбежность наступления негативных последствий в виде испытания потерпевшим физической боли и желает их наступления либо относится к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ).

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Кузнецова В.Е. подтверждается представленными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №РК НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ часов, Кузнецов В.Е., находясь по адресу: АДРЕС, около дома №НОМЕР, нанес побои ФИО, а именно нанес два удара кулаком в область лица, а затем 5-6 ударов руками и ногами по туловищу ФИО, чем причинил последнему телесные повреждения, которые согласно заключению эксперта №3 от ДАТА, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д.1);

- письменным заявлением ФИО от ДАТА на имя начальника ОМВД России по Черноморскому району (л.д.3);

- письменным объяснением потерпевшего ФИО от ДАТА (л.д.4);

- письменным объяснением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Кузнецова В.Е. от ДАТА (л.д.10);

- письменным объяснением свидетеля ФИО от ДАТА (л.д.11);

- заключением эксперта №НОМЕР от ДАТА, согласно которому у ФИО обнаружены повреждения – кровоподтёки и ссадины на лице, кровоподтёки на правом плече; повреждения образовались от травматического воздействия тупых предметов с ограниченной травмирующей поверхностью, за 3-5 дней до момента проведения экспертизы, возможно ДАТА; данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расценивается как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д.18-19);

- справкой на физическое лицо (л.д.21-22).

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что вина Кузнецова В.Е. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Действия Кузнецова В.Е. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд в действиях Кузнецова В.Е. не усматривает.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, посягающего на здоровье населения, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, а также данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу, который официально не трудоустроен, постоянного дохода не имеет.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, считаю необходимым назначить Кузнецову В.Е. административное наказание в виде обязательных работ, поскольку этот вид административного наказания, по мнению суда, будет способствовать предупреждению совершения им новых правонарушений.

Оснований, предусмотренных ч.3 ст.3.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, препятствующих отбытию данного вида наказания, в том числе по состоянию здоровья, нет.

На основании ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ об АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Кузнецова Вячеслава Евгеньевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Разъяснить Кузнецову В.Е., что он обязан соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Разъяснить Кузнецову В.Е., что в случае его уклонения от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза