Дело №5-92-71/2021

 УИД: 91МS0092-01-2021-000296-71

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 марта 2021 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ в отношении Верещагиной Любови Викторовны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, вдовы, имеющей на иждивении ИЗЪЯТО, работающей диспетчером НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, зарегистрированной и проживающей по адресу: Республика Крым, пгт. Черноморское, АДРЕС,

 У С Т А Н О В И Л:

Верещагина Л.В. совершила иные насильственные действия, причинившие физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, Верещагина Л.В., находясь по адресу: АДРЕС, нанесла ФИО один удар кулаком в область скулы слева, чем причинила последней телесные повреждения, которые согласно заключению эксперта №НОМЕР от ДАТА, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, т.е. своими действиями совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Верещагина Л.В. вину не признала, пояснила, что ДАТА между ней и ФИО возник конфликт по поводу выпаса домашнего скота на территории чужого участка. В результате конфликта ФИО порвала ей куртку и нанесла несколько ударов в лицо, причинив физическую боль. Никаких ударов потерпевшей ФИО она не наносила.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании пояснила, что в ходе словесного конфликта между ней и Верещагиной Л.В., последняя ударила ее в левую часть лица рукой, чем причинила физическую боль.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, с соблюдением требований ст.25.6 КоАП РФ, ФИО, пояснил, что является сожителем Верещагиной Л.В. ДАТА между ФИО, которая является их соседкой, и его сожительницей произошел конфликт по поводу коз, которые выпасались на соседнем участке. Свидетелем нанесения телесных повреждений ФИО он не был, так как находился далеко от происходившего, однако слышал, как женщины громко ругались между собой. Когда он подошел к ним, то видел, что ФИО нанесла Верещагиной Л.В. удар кулаком в область челюсти справа, хватала ее за куртку.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, с соблюдением требований ст.25.6 КоАП РФ, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении - УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району ФИО, пояснил, что ранее с Верещагиной Л.В. знаком не был, неприязненных отношений к ней не испытывает, цели оговора не имеет. ДАТА он принял от ФИО устное заявление по факту нанесения ей ударов Верещагиной Л.В. При составлении материалов дела об административном правонарушении, им было установлено, что ДАТА между Верещагиной Л.В. и ФИО произошел словесный конфликт, переросший в драку, в ходе которой женщины нанесли друг другу телесные повреждения.

 Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, с соблюдением требований ст.25.6 КоАП РФ, ФИО, пояснил, что является мужем потерпевшей ФИО ДАТА они с супругой приехали домой после работы. Когда выходили из машины, увидели, что во дворе участка, за которым они присматривали по просьбе хозяев, живущих на Украине, пасутся козы. Он зашел в дом, а ФИО осталась на улице. Через некоторое время супруга зашла в дом и он увидел на ее лице ссадины, покраснение и припухлось. Как пояснила ему жена, между ней и Верещагиной Л.В. произошел словестный конфликт, в ходе которого последняя ударила ее рукой в лицо.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, свидетелей, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Верещагиной Л.В. подтверждается представленными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №РК НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ часов, Верещагина Л.В., находясь по адресу: Республика Крым, пгт. Черноморское, АДРЕС, нанесла ФИО один удар кулаком в область скулы слева, чем причинила последней телесные повреждения, которые согласно заключению эксперта №НОМЕР от ДАТА, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д.1);

- протоколом принятия устного заявления ФИО от ДАТА (л.д.3);

- письменным объяснением потерпевшей ФИО от ДАТА (л.д.4-5);

- заключением эксперта №НОМЕР от ДАТА, согласно которому у ФИО обнаружено повреждение – кровоподтёк в около ушной области слева; повреждение образовалось от травматического воздействия тупого предмета с ограниченной травмирующей поверхностью, возможно в результате удара рукой ДАТА; данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расценивается как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д.10-11);

- письменным объяснением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Верещагиной Л.В. от ДАТА (л.д.12-13);

- письменным объяснением свидетеля ФИО от ДАТА (л.д.15).

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что вина Верещагиной Л.В. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ установлена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Диспозиция приведенной нормы закона предполагает наличие двух условий, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий и причинение физической боли. Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознает противоправный характер своего действия, предвидит возможность или неизбежность наступления негативных последствий в виде испытания потерпевшим физической боли и желает их наступления либо относится к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ).

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

 К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия, т.е. причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность.

Объектом правонарушения по ст. 6.1.1 КоАП РФ являются общественные отношения в сфере здоровья граждан.

Объективную сторону состава рассматриваемого административного правонарушения по ст. 6.1.1 КоАП РФ составляют действия, выражающиеся в нанесении побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, если эти действия: не повлекли последствия, указанные в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, в виде причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности; не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Субъектом правонарушения по ст. 6.1.1 КоАП РФ является гражданин, нанесший побои или совершивший иные насильственные действия, причинившие физическую боль.

С субъективной стороны правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ характеризуется умышленной формой вины.

Событие административного правонарушения характеризует его внешнее проявление и состоит из деяния (действия или бездействия), предусмотренного Особенной частью КоАП РФ либо законами субъектов РФ, посягающего на охраняемые действующим административным законодательством общественные отношения, наступивших в его результате негативных (вредных) последствий и причинно-следственной связи между ними.

Как следует из показаний потерпевшей, а также материалов дела, ДАТА в ВРЕМЯ часов, по адресу: АДРЕС, между Верещагиной Л.В., и ФИО произошел словесный конфликт, в ходе которого Верещагина Л.В. нанесла ФИО один удар кулаком в область скулы слева, в связи с чем мировой судья усматривает в действиях Верещагиной Л.В. умысел на причинение насильственных действий, поскольку она могла осознавать и предвидеть угрозу причинения ФИО телесных повреждений вследствие ее действий, однако, не предприняла мер для недопущения негативных последствий.

К доводу Верещагиной Л.В. о том, что она не совершала каких-либо насильственных действий, вследствие которых у ФИО образовались повреждения, суд относится критически, поскольку считает его способом защиты, и расценивает, как попытку избежать административного наказания, так как он опровергается показаниями потерпевшей, свидетелей, заключением эксперта №НОМЕР от ДАТА, показаниями самой Верещагиной Л.В., о произошедшем конфликте между ней и потерпевшей, другими исследованными в судебном заседании материалами дела.

Суд критически относится к показаниям допрошенного в судебном заседании свидетеля ФИО о том, что он не видел факта нанесения Верещагиной Л.В. каких-либо телесных повреждений ФИО, так как он является сожителем лица, привлекаемого к административной ответственности, и, соответственно, заинтересованным лицом.

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что вина Верещагиной Л.В. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Действия Верещагиной Л.В. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, судом не установлено.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, к обстоятельствам смягчающим административную ответственность, суд относит совершение административного правонарушения женщиной, имеющей малолетних детей.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд в действиях Верещагиной Л.В. не усматривает.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, посягающего на здоровье населения, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, а также данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу - Верещагиной Л.В., которая характеризуется по месту проживания как конфликтный, вспыльчивый человек.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, считаю необходимым назначить Верещагиной Л.В. административное наказание в виде административного штрафа, поскольку этот вид административного наказания, по мнению суда, будет способствовать предупреждению совершения ею новых правонарушений.

На основании ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ об АП, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Верещагину Любовь Викторовну, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданку Российской Федерации, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164; банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК 828 1 16 01063 01 0101 140; ОКТМО 35656000; постановление №5-92-71/2021.

Разъяснить Верещагиной Л.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено 05.03.2021 года.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза