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УИД: 91MS0092-01-2021-000344-24

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 марта 2021 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.7.27 КоАП РФ в отношении Ивановой Евгении Евгеньевны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, работающей по найму, зарегистрированной по адресу: АДРЕС, проживающей по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ час., Иванова Е.Е., находясь по адресу: АДРЕС, в помещении магазина «ИЗЪЯТО», совершила мелкое хищение чужого имущества, а именно двух упаковок колбасок «Ветчинные», общим весом 1 кг., стоимостью СУММА, причинив НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ материальный ущерб на указанную сумму, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Иванова Е.Е. свою вину признала в полном объеме, в содеянном раскаялась.

Законный представитель потерпевшего НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, в лице директора магазина «ИЗЪЯТО» - ФИО, действующая на основании доверенности №10-ДМ от ДАТА, в судебное заседание не явилась, о дне, времени и дате судебного разбирательства по делу извещена в установленном законом порядке, в материалах дела имеется ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие, претензий к привлекаемому лицу не имеет так как ущерб, причиненный хищением возмещен.

Суд, заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав письменные материалы дела, считает доказанной вину Ивановой Е.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 КоАП РФ, квалифицируемого как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Факт совершения Ивановой Е.Е. указанного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении №РК-НОМЕР от ДАТА, в котором зафиксировано существо правонарушения (л.д.1);

- письменным заявлением директора магазина «ИЗЪЯТО» ФИО от ДАТА (л.д.2);

- письменным объяснением законного представителя потерпевшего – ФИО от ДАТА (л.д.4);

- справкой об ущербе, согласно которой стоимость похищенного имущества, принадлежавшего НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, составила СУММА (л.д.12).

Имеющиеся по делу доказательства получены с соблюдением требований статьи 26.2 КоАП РФ, являются достаточными и допустимыми для выводов о виновности Ивановой Е.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ, необходимости в истребовании дополнительных доказательств по делу не имеется.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии с положениями части 1 статьи 4.5 КоАП РФ не истёк.

Часть 1 статьи 7.27 КоАП РФ предусмотрено, что мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей путем кражи, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При назначении административного наказания Ивановой Е.Е. по правилам статьи 4.1 КоАП РФ мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

К числу обстоятельств, смягчающих административную ответственность Ивановой Е.Е., согласно ст. 4.2 КоАП РФ, суд относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств отягчающих ответственность Ивановой Е.Е., предусмотренных ст.4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Учитывая вышеизложенное, характер совершенного Ивановой Е.Е. административного правонарушения, степень ее вины и личность, которая официально не трудоустроена, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, исходя из принципа разумности и справедливости, считаю необходимым назначить ей наказание в виде обязательных работ, поскольку этот вид административного наказания, по мнению суда, будет способствовать предупреждению совершения привлекаемым лицом новых правонарушений.

Оснований, предусмотренных ч.3 ст.3.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, препятствующих отбытию данного вида наказания, в том числе по состоянию здоровья, нет.

На основании ч.1 ст.7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Иванову Евгению Евгеньевну, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданку Российской Федерации, признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Разъяснить Ивановой Е.Е., что она обязана соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Разъяснить Ивановой Е.Е., что в случае ее уклонения от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза
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