Дело №5-92-99/2021

 УИД:91MS0092-01-2021-0000388-86

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 марта 2021 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.8 КоАП РФ в отношении Удовик Егора Владиславовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного по адресу: Республика Крым, Черноморский район, АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

 У С Т А Н О В И Л:

Удовик Е.В. в нарушение Правил дорожного движения, передал управление транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, при следующих обстоятельствах, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ час, на АДРЕС, водитель Удовик Е.В., в нарушение п.2.7 ПДД РФ, передал управление принадлежащим ему транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, лицу, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения – ФИО, чем нарушил п.2.7 ПДД РФ, т.е. совершил административное правонарушение ч.2 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Удовик Е.В., вину признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав в судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

 В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за передачу управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Согласно положений статей 3 и 4 Федерального закона от 10.12.1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются: приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности; приоритет ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан, участвующих в дорожном движении; соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения; программно-целевой подход к деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения. Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

В соответствии с пунктом 1.2 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»), водителем является лицо, управляющее каким-либо транспортным средством. При этом в соответствии с пунктом 2.7. Правил дорожного движения РФ водителю запрещается передавать управление транспортным средством лицам, находящимся в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии, а также лицам, не имеющим при себе водительского удостоверения на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории, кроме случаев обучения вождению в соответствии с разделом 21 Правил.

 Согласно п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при квалификации действий, связанных с передачей управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения (часть 2 статьи 12.8 КоАП РФ), следует иметь в виду, что субъектом такого административного правонарушения является лицо, передавшее управление транспортным средством, независимо от того, является ли оно собственником (владельцем) данного транспортного средства.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Удовик Е.В. подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ час, на АДРЕС, водитель Удовик Е.В., в нарушение п.2.7 ПДД РФ, передал управление принадлежащим ему транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, лицу, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения – ФИО, чем нарушил п.2.7 ПДД РФ (л.д.1);

- копиями материалов об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 КоАП РФ в отношении ФИО (л.д.2-5);

- карточкой учета транспортного средства - автомобиля марки «МАРКА АВТОМОБИЛЯ», государственный регистрационный знак НОМЕР (л.д.6);

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.7);

- распечаткой результатов поиска правонарушений (л.д.9);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому Удовик Е.В. по информации ФИС ГИБДД-М водительское удостоверение не получал (л.д.12).

Документы, представленные в материалах дела, противоречий не имеют. Настоящее правонарушение выявлено уполномоченными должностными лицами. Оснований сомневаться в достоверности сведений, изложенных в письменных доказательствах, нет, поскольку они составлены должностным лицом, находящимся при исполнении своих служебных обязанностей. Нарушений порядка составления и оформления материалов дела об административном правонарушении судьей не установлено.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует передача управления транспортным средством именно его водителем иному лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Факт нахождения ФИО в состоянии алкогольного опьянения установлен с применением технического средства измерения Алкотектер Юпитер № НОМЕР, поверенного надлежащим образом, что подтверждается копией акта освидетельствования на состояние опьянения 82 АО № НОМЕР от ДАТА, согласно которому наличие этилового спирта в выдыхаемом ФИО воздухе составило ИЗЪЯТО мг/л, с результатами освидетельствования последний был согласен, о чем имеется подпись в протоколе (л.д.3, оборот).

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Удовик Е.В. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку Удовик Е.В. передал управление транспортным средством ФИО, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения.

Каких-либо процессуальных нарушений при составлении материалов дела об административном правонарушении в отношении Удовик Е.В. суд не усматривает.

Оснований для прекращения дела, освобождения от наказания, также как и оснований применения положений ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, мировой судья не усматривает.

Протокол об административном правонарушении в полной мере соответствует требованиям ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, изложенные в нем сведения суд признает достоверными, поскольку они подтверждаются иными исследованными в судебном заседании доказательствами. Оснований для признания доказательств недопустимыми у суда не имеется.

Доказательства, свидетельствующие о виновности Удовик Е.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.8 КоАП РФ, соответствуют требованиям ст. 26.2 КоАП РФ и не противоречат действующему законодательству.

За совершенное Удовик Е.В. административное правонарушение предусмотрена ответственность по ч.2 ст.12.8 КоАП РФ, согласно которой передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно ст.4.2. КоАП РФ к обстоятельствам, смягчающим ответственность, суд относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Согласно ст.4.3 КоАП РФ обстоятельств, отягчающих ответственность не установлено.

В соответствии с абзацем четвертым п.10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", когда санкция применяемой статьи предусматривает обязательное назначение основного и дополнительного административных наказаний (например, часть 2 статьи 12.8 КоАП РФ), но одно из них не может быть назначено лицу, не имеющему права управления транспортными средствами, ему назначается только то из административных наказаний, которое может быть назначено (применительно к части 2 статьи 12.8 КоАП РФ - административный штраф) (часть 3 статьи 3.3 КоАП РФ).

Как установлено судом, Удовик Е.В. по информации ФИС ГИБДД-М водительское удостоверение не получал (л.д.12).

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, который не имеет права управления транспортными средствами, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и считает справедливым назначить наказание в пределах санкции части 2 статьи 12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа.

На основании ч.2 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Удовик Егора Владиславовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Отделение Республика Крым Банка Россия; р/счет № 40102810645370000035, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Черноморскому району); БИК – 013510002; КПП 911001001; ОКТМО 35656000; ИНН 9110000232; КБК 18811601123010001140; УИН 18810491213100000229, постановление №5-92-99/2021.

Разъяснить Удовик Е.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза