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УИД: 91RS0023-01-2021-001958-26

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 июля 2022 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Плюта Александра Николаевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.14.16 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу об административном правонарушении 8201 № НОМЕР от ДАТА, составленному должностным лицом ОМВД России по Черноморскому района, ДАТА в ВРЕМЯ час., Плюта А.Н., являясь индивидуальным предпринимателем, в нестационарном торговом объекте - кафе «ИЗЪЯТО», расположенном по адресу: АДРЕС, представляющем собой временное сооружение, несвязанное прочно с земельным участком, в котором не осуществляются услуги общественного питания, осуществлял продажу алкогольной продукции, чем нарушил пп.9 п.2 ст.16 ФЗ №171 от 22.11.1995 г. «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренного ч.3 ст.14.16 КоАП РФ.

В судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – ИП Плюта А.Н., будучи извещенным о дате рассмотрения дела в установленном законом порядке, не явился, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не представил.

В соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, признавая соблюденным право на личное участие в судебном разбирательстве, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица, поскольку в данном случае неявка лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не препятствует объективному, всестороннему, своевременному и полному рассмотрению дела.

В судебном заседании, защитник привлекаемого лица – Малахов П.В., действующий на основании доверенности от ДАТА, вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что кафе «Бунгало», расположенное по адресу: АДРЕС, является капитальным сооружением, которое имеет соответствующие технические признаки стационарного торгового объекта, что подтверждается справкой отдела градостроительства и архитектуры от ДАТА г. Просил производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава вменяемого ИП Плюта А.Н. правонарушения.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении – ст. инспектор ГИАЗ ОМВД России по Черноморскому району - ФИО, пояснила, что в отношении ИП Плюта А.Н. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.14.16 КоАП РФ, по факту продажи ДАТА, в нарушение ФЗ №171, пива в нестационарном торговом объекте – кафе «ИЗЪЯТО», расположенном по адресу: АДРЕС, указав, что данное сооружение согласно имеющейся документации является «торговым павильоном», который, исходя из характеристик данного объекта и в соответствии с п.62 «ГОСТ Р 51303-02. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения», относится к нестационарным торговым объектам, кроме того объект не поставлен на государственный кадастровый учет.

Суд, заслушав защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, изучив материалы дела, приходит к следующему..

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Ответственность по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ наступает за нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона № 171-ФЗ от 22.11.1995 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Федеральный закон №171-ФЗ) законодательство о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов и нормативных правовых актов Российской Федерации, а также принимаемых в соответствии с ними законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Статья 16 Федерального закона № 171-ФЗот 22.11.1995 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» устанавливает особые требования к розничной продаже и потреблению (распитию) алкогольной продукции.

В соответствии с п. 2 ст. 16 Федерального закона № 171-ФЗ от 22.11.1995 г. не допускается розничная продажа алкогольной продукции в нестационарных торговых объектах.

Согласно п. 6 ст. 2 Федерального закона от 28.12.2009 N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" нестационарный торговый объект - торговый объект, представляющий собой временное сооружение или временную конструкцию, не связанные прочно с земельным участком вне зависимости от наличия или отсутствия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, в том числе передвижное сооружение.

В силу ч. 1 ст. 16 Закона N 171-ФЗ розничная продажа пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи осуществляется организациями и индивидуальными предпринимателями.

Согласно правовым позициям, изложенным в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при квалификации действий по части 3 статьи 14.16 КоАП РФ надлежит учитывать, что нарушением иных правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции является нарушение любых правил продажи указанной продукции, кроме перечисленных в частях 1 и 2 статьи 14.16 КоАП РФ.

В качестве доказательств совершения административного правонарушении административным органом к протоколу об административном правонарушении приложены следующие материалы:

- протокол об административном правонарушении 8201 № НОМЕР от ДАТА, в котором зафиксировано существо правонарушения (л.д.1);

- рапорт ОД ДЧ ОМВД России по Черноморскому району от ДАТА (л.д.10);

- письменное объяснение свидетеля ФИО от ДАТА (л.д.11);

- протокол осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от ДАТА (л.д.12);

- фототаблица к протоколу осмотра от ДАТА (л.д.13-14);

- протокол изъятия вещей и документов от ДАТА (л.д.15);

- копия патента на право применения патентной системы налогообложения от ДАТА (л.д.17-19);

- копия листа записи ЕГРИП (л.д.20-21);

- копия заявки на заключение договора об оказании услуг по обращению с ТКО (л.д.22);

- копия договора аренды нежилого помещения б/н от ДАТА (л.д.23-24);

- сведения из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (л.д.28-30, 32).

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всесторонне, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: 1) наличие события административного правонарушения; 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; 3) виновность лица в совершении административного правонарушения; 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; 6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Как установлено судом, ДАТА должностным лицом ОМВД по Черноморскому району в отношении НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.14.16 КоАП РФ, по факту реализации последним ДАТА в ВРЕМЯ час., алкогольной продукции в нестационарном торговом объекте – кафе «ИЗЪЯТО», расположенном по адресу: АДРЕС, т.е. с нарушением пп.9 п.2 ст.16 ФЗ №171 от 22.11.1995 г. «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

В соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (часть 1).

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, по ходатайству защитника привлекаемого лица, при отсутствии возражений должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, определением мирового судьи от 21.04.2022 года по делу назначена судебная строительная-техническая экспертиза.

Согласно заключению эксперта №НОМЕР от ДАТА, исследуемый стационарный торговый объект имеет технические характеристики капитальных сооружений, имеет прочную связь с землей (фундамент), конструктивные элементы несущих и ограждающих конструкций не позволяют осуществить демонтаж и последующую сборку объекта без нанесения значительного ущерба целостности конструктивных элементов. При этом перемещение исследуемого объекта без демонтажа технически невозможно. Исследованный стационарный торговый объект, кафе «ИЗЪЯТО» (павильон «ИЗЪЯТО») по адресу: АДРЕС (центральный пляж), соответствует техническим характеристикам, предъявляемым к стационарным торговым объектам. Исследованный стационарный торговый объект, кафе «ИЗЪЯТО» (павильон «ИЗЪЯТО») по адресу: АДРЕС (центральный пляж),соответствует определению Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ - стационарный торговый объект - торговый объект, представляющий собой здание или часть здания, строение или часть строения, прочно связанные фундаментом такого здания, строения с землей и подключенные (технологически присоединенные) к сетям инженерно-технического обеспечения. Строительство павильона сезонной торговли по адресу: АДРЕС (центральный пляж),выполнено в соответствии с требованиями действующих строительно-технических норм, предъявляемым к капитальным строительным объектам, отсутствуют факторы негативного воздействия на обеспечение гарантированной безопасности эксплуатации жилых и хозяйственных строений и защиту как от опасностей техногенного характера (разрушение конструкций и пожар и др.), так и от опасностей связанных с человеческим фактором. Стационарный торговый объект (капитальное строение) по адресу: АДРЕС (центральный пляж), не создает препятствий в организации общественного отдыха (л.д.94-97).

Эксперт предупрежден об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Выводы эксперта являются обоснованными, должным образом мотивированы.

Таким образом, из заключения судебной экспертизы достоверно следует тот факт, что торговый объект - кафе «ИЗЪЯТО» (павильон «ИЗЪЯТО»), расположенный по адресу: АДРЕС (центральный пляж), является стационарным торговым объектом, имеющим технические характеристики капитальных сооружений, в связи с чем, суд приходит к выводу, что в действиях ИП Плюта А.Н. отсутствует объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ.

Иных нарушений Закона № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» в деятельности индивидуального предпринимателя Плюта А.Н. судом не установлено, других доказательств должностным лицом составившим протокол об административном правонарушении не представлено.

Исходя из положений статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (пункт 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств, в том числе - отсутствие состава административного правонарушения.

При вышеуказанных обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.14.16 КоАП РФ, в отношении индивидуального предпринимателя Плюта А.Н. подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 24.7 КоАП РФ издержки по делу об административном правонарушении состоят, в числе прочего, из сумм, выплачиваемых экспертам.

В силу ч. 2 ст. 24.7 КоАП РФ, издержки по делу об административном правонарушении, совершенном физическим лицом и предусмотренном настоящим Кодексом, относятся на счет федерального бюджета, а издержки по делу об административном правонарушении, совершенном физическим лицом и предусмотренном законом субъекта Российской Федерации, - на счет бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с ч.3 ст.24.7 КоАП РФ, в случае прекращения производства по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица или индивидуального предпринимателя при наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 1 - 3, 5, 7, 8, 8.1 части 1 статьи 24.5 настоящего Кодекса, издержки по делу об административном правонарушении относятся на счет федерального бюджета, а в случае прекращения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном законом субъекта Российской Федерации, в отношении юридического лица или индивидуального предпринимателя при наличии указанных обстоятельств - на счет бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

Размер издержек по делу об административном правонарушении определяется на основании приобщенных к делу документов, подтверждающих наличие и размеры отнесенных к издержкам затрат. Решение об издержках по делу об административном правонарушении отражается в постановлении о назначении административного наказания или в постановлении о прекращении производства по делу об административном правонарушении (ч. 4 ст. 24.7 КоАП РФ).

В ходе рассмотрения дела судом, назначена судебная строительно-техническая экспертиза, производство которой поручено эксперту Общества с ограниченной ответственностью «Стройтех-эксперт». Стоимость экспертизы составила 20 000 руб., что подтверждается соответствующими документами.

Таким образом, исходя из положений ст. 24.7 КоАП РФ, судебные издержки по настоящему делу, а именно расходы на проведение судебной экспертизы, подлежат взысканию с Управления Судебного департамента в Республике Крым за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.24.5, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Плюта Александра Николаевича, привлекаемого к административной ответственности по ч.3 ст.14.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях, прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

По вступлению настоящего постановления в законную силу, изъятую согласно протоколу изъятия вещей и документов от ДАТА, алкогольную продукцию: пиво «Шпатен Мюнхен», объем 0,5 л. – 30 бут.; пиво «Grimbergen», объем 0,5 л. – 6 бут.; пиво «Варим сусло», объем 30 л. – 2 кеги; пиво «Волжская пивоварня бархатное», объем 30 л. – 1 кега; медовуха «Слай зеленое яблоко», объем 30 л. – 2 кеги; пиво "Мягкий солод» мягкое, объем 30 л. – 2 кеги; медовуха «Слай Пиво Колада», объем 30 л. – 1 кега, находящуюся на хранении в ОМВД России по Черноморскому району (квитанция (расписка) №НОМЕР от ДАТА), вернуть по принадлежности.

Расходы по оплате судебной экспертизы отнести за счет средств федерального бюджета, возложив оплату Обществу с ограниченной ответственностью «Стройтех-эксперт» за проведение судебной экспертизы по делу об административном правонарушении №5-92-111/2022 по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ в отношении индивидуального предпринимателя Плюта Александра Николаевича в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей на Управление Судебного департамента в Республике Крым, перечислив денежные средства по следующим реквизитам: получатель - Общество с ограниченной ответственностью «Стройтех-эксперт» (295026, г. Симферополь, ул. Гагарина, д.14а, к.510), ОГРНИП 315910200130861, банк получателя – ПАО «РНКБ», БИК 043510607, р/с 40802810042740100547, ИНН 910206370447.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза