Дело №5-92-121/2023

 УИД: 91MS0092-01-2023-000562-81

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 июня 2023 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании, с участием помощника прокурора Черноморского района ФИО, дело об административном правонарушении в отношении Хотько Сергея Васильевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.5.61 КоАП РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в дневное время Хотько С.В., находясь в фасовочном помещении магазина «ИЗЪЯТО», расположенного по адресу: АДРЕС, оскорбил ФИО нецензурной бранью, что последняя восприняла как оскорбление, то есть унижение своей чести и достоинства.

 ДАТА заместителем прокурора Черноморского района по данному факту было вынесено постановление о возбуждении в отношении Хотько С.В. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Хотько С.В. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что ДАТА между ним и потерпевшей ФИО в магазине «ИЗЪЯТО» произошел словесный конфликт, в ходе которого последняя снимала его на мобильный телефон и провоцировала, просил производство по делу прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании подтвердила факт нанесения ей оскорбления, при обстоятельствах, изложенных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтвердила, что Хотько С.В. выражался в ее адрес нецензурной бранью, высказывал оскорбления в грубой, неприличной форме, которые унизили ее честь и достоинство, поскольку не имели под собой обоснования.

Помощник прокурора Черноморского района Лукаш А.А. постановление о возбуждении дела об административном правонарушении поддержала, указав на наличие правовых оснований для привлечения Хотько С.В. к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО пояснил, что ДАТА в дневное время он находился на рабочем месте в магазине «Доброцен», к нему подошла фасовщица и сообщила, что какой-то мужчина находится в служебном помещении и ведет видеосъемку на телефон. Он подошел к отделу фасовки и увидел, как ФИО и Хотько С.В. стоят вплотную друг к другу. ФИО говорила, что Хотько С.В. нельзя здесь находиться, на что он ответил, что является хозяином. Когда она попросила показать документы, Хотько С.В. выразился в ее адрес нецензурными словами. Также Хотько С.В. говорил, чтобы она убрала телефон, который держала перед собой, иначе он его разобьет.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО пояснила, что ДАТА слышала, как ФИО просила Хотько С.В. прекратить ее оскорблять. Он говорил разные нецензурные, оскорбительные слова, разговор был на повышенных тонах. Не закончив разговор, Хотько С.В. уходя, крикнул в след оскорбительные слова.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО пояснила, что ДАТА она работала в подсобке магазина «ИЗЪЯТО». К ней зашел ранее не знакомый мужчина - Хотько С.В. в верхней одежде и с включенным телефоном. Она сделала ему замечание, предупредила, что вызовет руководство и пошла за ФИО, после чего вернулась в подсобку. Доделав свою работу, она вышла в торговый зал, где услышала, что Хотько С.В. говорит в адрес ФИО нецензурные и оскорбительные слова.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, по ходатайству лица, привлекаемого к административной ответственности, ФИО пояснил, что ДАТА он находился в магазине «ИЗЪЯТО», где видел, что у ФИО с Хотько С.В., происходил словесный конфликт. ФИО пыталась записать Хотько С.В. на мобильный телефон. Взаимных оскорблений не слышал, так как при самом конфликте не присутствовал.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля, по ходатайству лица, привлекаемого к административной ответственности, ФИО пояснила, что ДАТА видела, как на территории магазина «ИЗЪЯТО» ФИО и Хотько С.В. разговаривали на повышенных тонах, но нецензурных слов от обеих сторон не слышала, было слышно слово «дура». ФИО обращала внимание присутствующих людей на их конфликт, говорила: «Посмотрите, люди». После этого Хотько С.В. ушел, назвав ее «дурой». Весь конфликт она не видела, происходящее длилось около трех минут, У ФИО в руках был телефон, который она держала на расстоянии около метра от Хотько С.В.

Суд, выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, представителя прокуратуры, потерпевшую, исследовав материалы дела, приходит к мнению о правомерности вменения в действия Хотько С.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, по следующим основаниям.

В силу п.1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 21 Конституции РФ, достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Положения ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ направлены на защиту личных неимущественных прав граждан. Рассматриваемое правонарушение выражается в действиях, направленных на унижение чести и достоинства других лиц в неприличной форме. По смыслу закона неприличной считается открытая циничная, противоречащая общественной морали форма общения, унизительны для человека.

Статья 17 Международного Пакта от 16 декабря 1966 г. "О гражданских и политических правах" и статья 10 "Конвенции о защите прав человека и основных свобод" (заключена в городе Риме 04 ноября 1950 г.) (вместе с "Протоколом (N 1)" (подписан в городе Париже 20 марта 1952 г.), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (подписан в городе Страсбурге 16 сентября 1963 г.), "Протоколом N 7" (подписан в городе Страсбурге 22 ноября 1984 г.)) содержат положения о защите от незаконных посягательств на честь и достоинство личности. Требования указанных международно-правовых актов соответствует статье 21 Конституции Российской Федерации, согласно которой достоинство личности охраняется государством. Никто не должен подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

Согласно Постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 28 июня 2007 г. N 8-П, достоинство личности подлежит защите в качестве общего условия осуществления всех иных прав и свобод, независимо от фактического социального положения человека, и предопределяет недопустимость произвольного вмешательства в сферу автономии личности.

Понятие "человеческое достоинство", так же, как и "честь", определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которое выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

В соответствии с частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

По смыслу закона неприличной следует считать циничную, глубоко противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком.

Унижение чести и достоинства — это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных.

Отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел. В любом случае, если эта оценка выражалась в неприличной форме и при этом была воспринята адресатом, виновный может быть привлечен к административной ответственности.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Как следует из материалов дела, ДАТА в дневное время Хотько С.В., находясь в фасовочном помещении магазина «ИЗЪЯТО», расположенном по адресу: АДРЕС, оскорбил ФИО нецензурной бранью, что последняя восприняла как оскорбление, то есть унижение своей чести и достоинства.

Суд расценивает непризнание Хотько С.В. своей вины в совершении административного правонарушения, как способ защиты, желанием уйти от административной ответственности, его вина в совершенном правонарушении подтверждается исследованными судом в совокупности материалами дела, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от ДАТА (л.д.1-3);

- заявлением ФИО, поступившим в Прокуратуру Черноморского района ДАТА (л.д.2);

- письменным объяснением привлекаемого лица Хотько С.В. от ДАТА (л.д.7-8);

- письменным объяснением потерпевшей ФИО от ДАТА (л.д.9);

- письменным объяснением свидетеля ФИО от ДАТА (л.д.10);

- письменным объяснением свидетеля ФИО от ДАТА (л.д.11).

При вынесении постановления по данному делу суд принимает за основу письменные доказательства, которые не вызывают сомнений в своей достоверности, объективности, поскольку они собраны в соответствии с действующим административным законодательством.

 Оснований сомневаться и не доверять приведенным доказательствам не имеется. Данных, свидетельствующих о получении этих доказательств с нарушением требований закона, не установлено. Процессуальные документы составлены в соответствии с действующим законодательством и по факту совершения Хотько С.В. административного правонарушения не содержат противоречий в своем содержании. Каких-либо данных, свидетельствующих об оговоре Хотько С.В. потерпевшей, судом не установлено.

Таким образом, оценивая в совокупности материалы дела, считаю, что Хотько С.В. совершил административное правонарушение, выразившееся в оскорблении, то есть унижении чести и достоинства другого лица, выраженные в неприличной форме, предусмотренное ч.1 ст.5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд в действиях Хотько С.В. не усматривает.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

С учетом всех обстоятельств дела, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, считаю возможным назначить Хотько С.В. административное наказание в виде минимального размера штрафа в пределах санкции ст.5.61 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку обстоятельств, указывающих на применение более строгого наказания в виде максимального размера штрафа, судом не установлено и суду не представлено.

 На основании ч.1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

 П О С Т А Н О В И Л:

Хотько Сергея Васильевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.61 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164; банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК 828 1 16 01053 01 9000 140; УИН 0410760300925001212305151; ОКТМО 35656000; постановление №5-92-121/2023.

Разъяснить Хотько С.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

 «СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза