Дело №5-92-122/2020

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 апреля 2020 года пгт.Черноморское, Республика Крым

И.о. мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 КоАП РФ в отношении Гусельникова Александра Сергеевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

 У С Т А Н О В И Л:

Гусельников А.С., в нарушение Правил дорожного движения, управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС пгт.Черноморское Республики Крым, водитель Гусельников А.С. управлял транспортным средством - автомобилем марки «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, принадлежащим ФИО, не имея права управления транспортными средствами, в состоянии алкогольного опьянения. По результатам освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Алкотектор «Юпитер-К», у Гусельникова А.С. установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора составило ИЗЪЯТО мг/л.

В судебном заседании Гусельников А.С., вину признал полностью, в содеянном раскаивается, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, а также указал, что водительское удостоверение не получал.

Вина Гусельникова А.С., подтверждается представленными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС пгт.Черноморское Республики Крым, водитель Гусельников А.С. управлял транспортным средством - автомобилем марки «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, принадлежащим ФИО, не имея права управления транспортными средствами, в состоянии алкогольного опьянения (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством НОМЕР от ДАТА, согласно которому Гусельников А.С. был отстранен от управления транспортным средством – автомобилем марки «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР, принадлежащим ФИО, поскольку управлял транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что на момент освидетельствования Гусельников А.С. находился в состоянии опьянения. Данный факт был установлен сотрудником ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району, на основании показаний прибора «Алкотектор» в исполнении «Юпитер-К», заводской номер прибора НОМЕР, поверенного надлежащим образом. По показаниям прибора наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило у Гусельникова А.С. – ИЗЪЯТО мг/л, с результатами освидетельствования Гусельников А.С. был согласен, о чем в акте имеется его подпись. К акту прилагается бумажный носитель с записью результатов исследования (л.д.3,4);

- копией свидетельства № НОМЕР, действительного до ДАТА о поверке средства измерения – анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе типа «Алкотектор» в исполнении «Юпитер-К», рег.№НОМЕР, заводской (серийный) номер НОМЕР (л.д.5);

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.6);

- распечаткой результатов поиска правонарушений (л.д.8);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому Гусельников А.С. по информации АИПС получал водительское удостоверение не получал (л.д.13).

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДАТА N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Гусельникова А.С., в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Частью 3 ст. 12.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность которая влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Назначая Гусельникову А.С. наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного.

Согласно ст.4.2. КоАП РФ к обстоятельствам, смягчающим ответственность, суд относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Согласно ст.4.3 КоАП РФ обстоятельств, отягчающих ответственность не установлено.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, мировой судья считает, что Гусельников А.С. подлежит административному наказанию в виде административного ареста.

Сведений о том, что Гусельников А.С. относится к лицам, к которым не может быть применен административный арест в соответствии со ст. 3.9 КоАП РФ, материалы дела не содержат.

На основании ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Гусельникова Александра Сергеевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 13-30 часов 27 апреля 2020 года.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

 Мировой судья подпись И.В. Солодченко

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №93

Черноморского судебного района подпись И.В. Солодченко