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УИД:91RS0023-01-2022-000401-51

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 апреля 2022 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.24 КоАП РФ в отношении Мокич Ивана Федоровича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Украины, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, не работающего, зарегистрированного по месту жительства по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Мокич И.Ф. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ, т.е. нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ час., на АДРЕС (10 км + 150 м) Республики Крым, водитель Мокич И.Ф., управлял транспортным средством - автомобилем МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, принадлежащим ФИО, при этом на перекрестке неравнозначных дорог, двигаясь по главной дороге, которая меняет направление, не уступил дорогу транспортному средству – автомобилю МАРКА АВТОМОБИЛЯ, г.р.з. НОМЕР, под управлением ФИО, движущемуся по главной дороге справа, в результате чего произошло столкновение. После чего, двигаясь по инерции транспортное средство под управлением Мокич И.Ф. допустило столкновение с автомобилем МАРКА АТОМОБИЛЯ, г.р.з. НОМЕР, под управлением ФИО. В результате ДТП ФИО, согласно заключению эксперта №НОМЕР от ДАТА, получил телесные повреждения, причинившие легкий вред здоровью человека.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Мокич И.Ф. вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Потерпевший ФИО в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещен в установленном законом порядке, о причинах неявки не сообщил.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Мокич И.Ф. состава правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрена административная ответственность за нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 1.5 Правил дорожного движения РФ, участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно пункту 13.10. ПДД РФ, в случае, когда главная дорога на перекрестке меняет направление, водители, движущиеся по главной дороге, должны руководствоваться между собой правилами проезда перекрестков равнозначных дорог. Этими же правилами должны руководствоваться водители, движущиеся по второстепенным дорогам.

Согласно пункту 13.11. ПДД РФ, на перекрестке равнозначных дорог, за исключением случая, предусмотренного пунктом 13.11(1) Правил, водитель безрельсового транспортного средства обязан уступить дорогу транспортным средствам, приближающимся справа. Этим же правилом должны руководствоваться между собой водители трамваев.

В соответствии с п. 13.9. ПДД РФ, на перекрестке неравнозначных дорог водитель транспортного средства, движущегося по второстепенной дороге, должен уступить дорогу транспортным средствам, приближающимся по главной, независимо от направления их дальнейшего движения..

Виновность Мокич И.Ф. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № НОМЕР от ДАТА, в котором зафиксированы обстоятельства и существо правонарушения (л.д.1);

- копией определения о возбуждении дела об АП и проведении административного расследования от ДАТА 77 ОВ НОМЕР (л.д.2);

- копией рапорта врио начальника ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району (л.д.3,4);

- копией схемы места совершения административного правонарушения от ДАТА (л.д.5);

- копией письменного объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Мокич И.Ф. от ДАТА (л.д.6);

- копией объяснения свидетеля ФИО от ДАТА (л.д.6, оборот);

- копией объяснения потерпевшего ФИО от ДАТА (л.д.7);

- копией протокола осмотра места дорожно-транспортного происшествия от ДАТА (л.д.8-9);

- копией справки о ДТП от ДАТА (л.д.10);

- копией заключения эксперта №НОМЕР от ДАТА, согласно которому у ФИО обнаружено повреждение – ушибленная рана левой ушной раковины; повреждение образовалось от травматического воздействия тупого предмета с ограниченной травмирующей поверхностью, возможно в срок, указанный в постановлении – ДАТА (в больницу доставлен с места ДТП со свежим повреждением); по критерию кратковременного расстройства здоровья (до 21 дня) носят признаки повреждений, причинивших легкий вред здоровью человека (п.8.1) (л.д.14-15);

- распечаткой результатов поиска правонарушений (л.д.19)

- дополнением к протоколу об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому Мокич И.Ф. по информации ФИС ГИБДД-М получал водительское удостоверение ВВТ НОМЕР (д.20).

Суд не находит оснований не доверять представленным и исследованным в ходе рассмотрения настоящего дела доказательствам, поскольку используемые доказательства получены в соответствии с законом и устанавливают наличие события административного правонарушения и виновности Мокич И.Ф.

Принимая во внимание совокупность вышеизложенных доказательств, суд приходит к выводу о том, что Мокич И.Ф. в нарушение требований вышеприведенных Правил дорожного движения, не уступил дорогу транспортному средству, движущемуся по главной дороге, в результате чего произошло столкновение транспортных средств, что повлекло причинение легкого вреда здоровью потерпевшего ФИО

При таких обстоятельствах в действиях Мокич И.Ф. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.24 КоАП РФ, а именно нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего.

За совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 12.24 КоАП Российской Федерации, предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет.

Мировой судья считает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела имеется достаточно доказательств для принятия судом законного и обоснованного решения. Суд доверяет изложенным в протоколах обстоятельствам дела, поскольку нарушений требований КоАП Российской Федерации при получении данных доказательств не установлено.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что действия Мокич И.Ф. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.24 КоАП Российской Федерации.

Разрешая вопрос о виде и мере административного наказания, суд учитывает характер совершенного Мокич И.Ф. правонарушения, личность виновного, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие его ответственность.

К числу обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, суд относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих ответственность Мокич И.Ф. обстоятельств, предусмотренных ст.4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

С учетом всей совокупности указанных обстоятельств, характера административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, а также посягающего на безопасность участников дорожного движения, личности виновного, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья полагает необходимым назначить Мокич И.Ф. наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

На основании ч.1 ст.12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Мокич Ивана Федоровича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Украины, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.24 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 500 (две тысячи пятьсот) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Отделение Республика Крым Банка Россия; р/счет № 03100643000000017500, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Черноморскому району); БИК – 013510002; КПП 911001001; ОКТМО 35656401; ИНН 9110000232; КБК 18811601123010001140; УИН 18810491223100000392, постановление №5-92-134/2022.

Разъяснить Мокич И.Ф., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза