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УИД: 91RS0009-01-2022-000867-80

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 апреля 2022 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Орцуева Дмитрия Руслановича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.8.37 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ час., Орцуев Д.Р., при осуществлении любительской и спортивной охоты находился в охотничьих угодьях, закреплённых за Региональной общественной организацией «Крымское Республиканское общество охотников и рыболовов» с южной стороны от АДРЕС, переезжая с одного места охоты на другое, в механическом транспортном средстве марки «МАРКА», с государственным номерным знаком НОМЕР, с включенным мотором с охотничьим оружием в расчехленном состоянии, чем нарушил требования части 3 статьи 23 Федерального закона от 24.07.2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также требования подпункта 5.1 пункта 5, подпункта 62.15 пункта 62 Правил охоты, утвержденных приказом Минприроды России от ДАТА № 477, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 8.37 КоАП РФ.

В судебное заседание, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Орцуев Д.Р., будучи в установленном законом порядке извещенным о дате, времени и месте судебного разбирательства, не явился, представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, указав, что вину в совершении правонарушения признает.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, признавая соблюденным его право на личное участие в судебном разбирательстве, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица, поскольку в данном случае неявка лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не препятствует объективному, всестороннему, своевременному и полному рассмотрению дела.

Исследовав представленные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Частью 1 статьи 8.37 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение правил охоты, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.2, 1.3 настоящей статьи.

Объективной стороной состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является нарушение правил охоты.

Федеральным законом от 24.07.2009 № 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее также Закон об охоте) осуществляется правовое регулирование в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов в связи с деятельностью в сфере охотничьего хозяйства.

Исходя из положений статьи 23 вышеуказанного Федерального закона предусматривается, что основой осуществления охоты и сохранения охотничьих ресурсов являются Правила охоты.

В соответствии с ч.3 ст.23 Закона об охоте, правила охоты обязательны для исполнения физическими лицами и юридическими лицами, осуществляющими виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства, за исключением деятельности, указанной в статье 14.1 настоящего Федерального закона.

Согласно подпункту 5.1 пункта 5 Правил охоты, утвержденных приказом Минприроды России ДАТА № 477, при осуществлении охоты физические лица обязаны соблюдать настоящие Правила, а также виды разрешенной охоты и ограничения охоты, указанные в части 1 статьи 22 Федерального закона об охоте, определяемые высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в соответствии со статьей 23.1 Федерального закона об охоте.

В соответствии с подпунктом 62.15 пункта 62 "Правил охоты", утвержденных Приказом Минприроды России от ДАТА № 477, при осуществлении охоты запрещается нахождение в охотничьих угодьях в (на) механических транспортных средствах, летательных аппаратах, а также плавательных средствах с включенным мотором, в том числе не прекративших движение по инерции после выключения мотора, с охотничьим оружием в расчехленном состоянии, а равно со снаряженным магазином или барабаном и (или) имеющим патрон в патроннике, за исключением случаев, указанных в пункте 68 настоящих Правил, а также при осуществлении деятельности, предусмотренной статьями 15, 17, 18 Федерального закона об охоте.

Таким образом, Орцуев Д.Р., нарушил требования части 3 статьи 23 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», подпункт 5.1 пункта 5, подпункта 62.15 пункта 62 Правил охоты, утвержденных приказом Минприроды России от ДАТА № 477.

Виновность Орцуева Д.Р. в совершении административного правонарушения, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № НОМЕР от ДАТА, в котором зафиксировано существо правонарушения (л.д.17);

- актом о наличии признаков административного правонарушения, связанных с нарушением законодательства РФ в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов от ДАТА № НОМЕР (л.д.1);

- письменным объяснением свидетеля ФИО от ДАТА (л.д.14);

- копией разрешения на хранение и ношение охотничьего огнестрельного оружия, выданного на имя Орцуева Д.Р. (л.д.16).

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Орцуева Д.Р. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.1 ст.8.37 КоАП РФ как нарушение правил охоты, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.2, 1.3 настоящей статьи.

Статья 4.1 КоАП РФ предусматривает, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Санкцией ч.1 ст.8.37 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение правил охоты, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.2, 1.3 настоящей статьи, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до четырех тысяч рублей с конфискацией орудий охоты или без таковой или лишение права осуществлять охоту на срок до двух лет; на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати пяти тысяч рублей с конфискацией орудий охоты или без таковой.

В соответствии со ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Орцуева Д.Р., судом не установлено.

При назначении административного наказания, суд, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является общественные отношения, связанные с использованием и охраной объектов животного мира, личность виновного, его имущественное положение, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить Орцуеву Д.Р. наказание в виде штрафа в пределах санкции ч.1 ст. 8.37 КоАП РФ в минимальном размере, без конфискации.

На основании ч.1 ст.8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Орцуева Дмитрия Руслановича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.8.37 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей, без конфискации.

Реквизиты для уплаты штрафа: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164; банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК 828 1 16 01083 01 0037 140; ОКТМО 35656000; УИН: 0410760300925001522208123, постановление №5-92-152/2022.

Разъяснить Орцуеву Д.Р., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза