Дело №5-92-164/2022

УИД: 91MS0092-01-2022-000813-88

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 мая 2022 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Черноморская средняя школа №1 им. Николая Кудри» муниципального образования Черноморский район Республики Крым – Моисейченко Татьяны Ивановны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.15.33 КоАП РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

 ДАТА в ВРЕМЯ час., Моисейченко Т.И., являясь должностным лицом, а именно директором МБОУ «ЧСШ №1 им. Николая Кудри» МО Черноморский район Республики Крым (адрес юридического лица: Республика Крым, пгт. Черноморское, ул. 60 лет Октября, д.32), не представила в установленный законодательством Российской Федерации срок в органы государственных внебюджетных фондов, осуществляющие контроль за уплатой страховых взносов, оформленные в установленном порядке документы, необходимые для осуществления контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) страховых взносов на обязательное социальное страхование, при следующих обстоятельствах:

На основании решения директора Филиала №12 ГУ – РО ФСС Российской Федерации по Республике Крым о проведении выездной проверки страхователя МБОУ «ЧСШ №1 им. Николая Кудри» МО Черноморский район Республики Крым, ДАТА директору Моисейченко Т.И. было передано требование о предоставлении сведений и документов №НОМЕР от ДАТА, однако указанное требование в установленный законом десятидневный срок, т.е. до ДАТА, должностным лицом исполнено не было, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.15.33 КоАП РФ.

В судебное заседание должностное лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Моисейченко Т.И. не явилась, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещена в установленном законом порядке, о причинах неявки не сообщила, ходатайств об отложении слушания по делу не представила.

Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 №52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным, и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Порядок и способы извещения лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, закреплены в ст. 25.15 КоАП РФ, и предусматривают, что их извещение или вызов в суд осуществляются заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату (часть 1).

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» (в ред. от 19.12.2013 №40) учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного рассмотрения, извещение в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

При этом, согласно разъяснению, приведенному в абзаце втором пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное».

О дате рассмотрения дела об административном правонарушении привлекаемое должностное лицо – Моисейченко Т.И. извещалась посредством направления судебной повестки по адресу проживания, зафиксированному в протоколе об административном правонарушении, заказным письмом с уведомлением. Указанное судебное извещение, было возвращено в адрес судебного участка с отметкой почтальона об истечении ДАТА срока его хранения.

При таких обстоятельствах, суд признает Моисейченко Т.И. надлежаще извещенной о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, признавая соблюденным ее право на личное участие в судебном разбирательстве, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица, поскольку в данном случае неявка лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не препятствует объективному, всестороннему, своевременному и полному рассмотрению дела.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к мнению о правомерности вменения в действия Моисейченко Т.И. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.15.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Главой 26 КоАП РФ предусмотрены предмет доказывания, доказательства, оценка доказательств.

Согласно ст.26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Частью 3 ст.15.33 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний срок либо отказ от представления в территориальные органы Фонда социального страхования Российской Федерации или их должностным лицам оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Согласно п. 22 ст. 26.16 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» при проведении выездной проверки у страхователя могут быть истребованы необходимые для проверки документы (информация) в порядке, установленном ст. 26.18 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.п. 6, 7 ст. 26.18 указанного закона документы, которые были истребованы в ходе проверки, представляются в течение десяти дней со дня вручения соответствующего требования. В случае, если проверяемое лицо не имеет возможности представить истребуемые документы в течение десяти дней, это лицо в течение дня, следующего за днем получения требования о представлении документов, письменно уведомляет проверяющих должностных лиц территориального органа страховщика о невозможности представления в установленные сроки документов с указанием причин, по которым истребуемые документы не могут быть представлены в установленные сроки, и о сроках, в течение которых проверяемое лицо может представить истребуемые документы. В течение двух дней со дня получения такого уведомления руководитель (заместитель руководителя) территориального органа страховщика вправе на основании этого уведомления продлить сроки представления документов или отказать в продлении указанных сроков, о чем выносится отдельное решение по форме, утверждаемой страховщиком по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социального страхования.

Судом установлено, что ДАТА директору МБОУ «ЧСШ №1 им. Николая Кудри» МО Черноморский район Республики Крым Моисейченко Т.И., на основании решения директора Филиала №12 ГУ – РО ФСС Российской Федерации по Республике Крым о проведении выездной проверки, было передано требование о предоставлении сведений и документов №НОМЕР от ДАТА, однако в установленный законом 10-дневный срок, т.е. до ДАТА, указанное требование, направленное в рамках камеральной проверки, исполнено не было.

Таким образом, должностное лицо - директор МБОУ «ЧСШ №1 им. Николая Кудри» МО Черноморский район Республики Крым Моисейченко Т.И., не обеспечила своевременное представление сведений и документов, необходимых для осуществления контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, за что предусмотрена административная ответственность по ч.3 ст.15.33 КоАП РФ.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо организации в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо ненадлежащем исполнением своих служебных обязанностей.

Факт совершения Моисейченко Т.И. административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № НОМЕР от ДАТА (л.д.1-3);

- копией акта выездной проверки №НОМЕР от ДАТА (л.д.7-19);

- копия требования о представлении документов № НОМЕР от ДАТА (л.д.20-23);

- выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.24-26).

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Моисейченко Т.И. в совершении административного правонарушения установлена, и ее действия правильно квалифицированы ч.3 ст.15.33 КоАП РФ.

Отягчающих и смягчающих ответственность Моисейченко Т.И. обстоятельств, предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, судья считает необходимым назначить должностному лицу - директору МБОУ «ЧСШ №1 им. Николая Кудри» МО Черноморский район Республики Крым Моисейченко Т.И. административное наказание в пределах санкции ч.3 ст.15.33 КоАП РФ.

На основании ч.3 ст.15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

 ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – директора Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Черноморская средняя школа №1 им. Николая Кудри» муниципального образования Черноморский район Республики Крым – Моисейченко Татьяну Ивановну, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданку Российской Федерации, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.15.33 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (ГУ-РО Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04754С95020); ИНН: 7707830048; КПП: 910201001; банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; БИК: 013510002; казначейский счет: 03100643000000017500; единый казначейский счет 40102810645370000035; ОКТМО 35701000; КБК 393 1 16 01230 07 0000 140; постановление №5-92-164/2022.

Разъяснить Моисейченко Т.И., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза