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УИД:91MS0092-01-2020-000415-86

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

18 августа 2020 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в отношении Акуленко Евгения Сергеевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, индивидуального предпринимателя, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП №038802 от ДАТА, ДАТА в ВРЕМЯ час. на АДРЕС (15 км.+600 м.) Республики Крым, Акуленко Е.С., управляя принадлежащим ему транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, выехал на полосу предназначенную для встречного движения при обгоне транспортного средства, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1, чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Акуленко Е.С. свою вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что с протоколом об административном правонарушении он не согласен, так как сплошную линию он не пересекал, объезжал ямки, которые были на дорогах, кроме того, при составлении протокола, сотрудниками ГИБДД ему не были разъяснены права и обязанности. Подпись в протоколе о том, что права ему разъяснены он поставил после составления протокола, так как ему сказал это сделать инспектор.

Защитник лица, привлекаемого к административной ответственности – ФИО, действующий на основании доверенности №82 АА НОМЕР от ДАТА, просил производство по делу прекратить, в связи с тем, что Акуленко Е.С. не были разъяснены права и обязанности, предусмотренные частью 1 статьи 25.1, частью 2 статьи 25.2, частью 3 статьи 25.6 КоАП РФ, статьей 51 Конституции Российской Федерации, тем самым было нарушено право последнего на защиту

Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС ГДПС ОГИБДД ОМВД по Черноморскому району ФИО, суду пояснил, что ранее с Акуленко Е.С. он знаком не был, неприязненных отношений к нему не испытывает, цели оговора не имеет. ДАТА на АДРЕС (15 км.+600 м.) Республики Крым, водитель Акуленко Е.С., управляя транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, выехал на полосу предназначенную для встречного движения при обгоне другого транспортного средства, в связи с чем в отношении него был составлен протокол по ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ. Права Акуленко Е.С. он не разъяснил, так как забыл это сделать.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, защитника, свидетелей, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).Главой 26 КоАП РФ предусмотрены предмет доказывания, доказательства, оценка доказательств.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии 1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с Приложением № 2 к ПДД РФ, горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

Приложения к Правилам дорожного движения РФ являются их неотъемлемой частью и несоблюдение требований предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки является нарушением Правил дорожного движения РФ.

В обоснование совершения Акуленко Е.С. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ представлены: протокол об административном правонарушении 82 АП №НОМЕР от ДАТА (л.д.1), видеозапись с места совершения административного правонарушения (л.д.2).

В соответствии с ч.3 ст.1.5 КоАП РФ, бремя доказывания наличия законного основания для привлечения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, к административной ответственности лежит на государственном органе, возбудившим дело об административном правонарушении.

В соответствии с ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу положений ч.ч. 1 и 4 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно ч.1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Исходя из положений указанной нормы права, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1. КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол.

В силу ч. 3 ст. 28.2 КоАП РФ, при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается запись в протоколе.

Указанные нормативные положения носят императивный характер и подлежат обязательному исполнению административным органом при производстве по делу об административном правонарушении.

Обязанность лица, уполномоченного составлять протокол об административном правонарушении, разъяснять лицу, в отношении которого ведется производство по делу, его права и обязанности, установлена законодателем в целях реализации им права на защиту, а также для обеспечения полного и всестороннего рассмотрения дела.

Согласно правовой позиции, выраженной в п. 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (часть 3 статьи 26.2 КоАП РФ). Нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, может быть признано, в частности, получение объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные частью 1 статьи 25.1, частью 2 статьи 25.2, частью 3 статьи 25.6 КоАП РФ, статьей 51 Конституции Российской Федерации.

В результате детальной оценки доказательств по делу об административном правонарушении, судом установлено, что права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ, Акуленко Е.С. не были разъяснены, указанный факт также подтверждается пояснениями инспектора ДПС ГДПС ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району – ФИО, данными им в судебном заседании, о том, что при составлении протокола об административном правонарушении, права и обязанности лицу, привлекаемому к административной ответственности, не разъяснялись.

Таким образом, должностным лицом при составлении административного протокола нарушены фундаментальные требования КоАП РФ, а именно нарушен установленный законом порядок составления протокола об административном правонарушении, фиксирующий противоправное деяние конкретного лиц, при этом данные процессуальные нарушения являются существенными и носят неустранимый характер.

Не разъяснение Акуленко Е.С., при составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренных законом прав, является нарушением порядка возбуждения производства по делу об административном правонарушении, повлекшим нарушение права последнего на защиту.

В силу ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ протокол 82 АП №038802 от ДАТА является недопустимым доказательством и не может быть положен в основу признания лица виновным в совершении им административного правонарушения.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Отсутствие состава административного правонарушения является одним из обстоятельств, при которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению (пункт 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь п.1 ч.1 ст.24.5, ст. 29.9 - 29.10Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном часть 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Акуленко Евгений Сергеевича прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза