Дело №5-92-191/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 июня 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Инспекции по жилищному надзору Республики Крым, в отношении юридического лица - ООО «Новое поколение», ОГРН НОМЕР, юридический адрес: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА Инспекцией по жилищному надзору Республики Крым был составлен протокол об административном правонарушении, в отношении юридического лица – ООО «Новое поколение», согласно которому, ДАТА ООО «Новое поколение» совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ при следующих обстоятельствах

В ходе проведенной ДАТА, внеплановой выездной проверки, назначенной согласно приказу заместителя начальника Инспекции по жилищному надзору №НОМЕР от ДАТА, были выявлены следующие нарушения:

По МКД, расположенному по АДРЕС:

- нарушение штукатурного и окрасочного слоев стен подъезда №1 (нарушение п.3.2.8 ПиН);

- складирование мусора в чердачном помещении выхода на кровлю (нарушение п.4.6 ПиН);

- в подвальном помещении внутридомовая система ГВС частично не заизолирована теплоизоляционными материалами (нарушение п.3.4. ПиН);

- дверцы электрических щитов в общих коридорах жилого дома не имеют запирающих устройств, открыты (нарушение п.5.6 ПиН);

- наличие следов сырости в подвальном помещении, протечка осадков (подтопление) фундамента дома (нарушение п.3.4 ПиН).

По МКД, расположенному по АДРЕС, АДРЕС:

- следы протечки кровли на потолке на стыках плит перекрытия 3 этажа лестничной площадки (нарушение п.4.6 ПиН);

- складирование мусора в подвальном помещении (нарушение п.3.4 ПиН);

- выходные группы подъезда в подвальном помещении требуют ремонта, имеется отслоение штукатурного и окрасочного слоя (нарушение п.3.2 ПиН);

По МКД, расположенному по АДРЕС, АДРЕС:

- нарушение каркаса и обрушение штукатурного слоя козырька 1-2 подъезда (нарушение п.4.2.4 ПиН);

- нарушение целостности внутридомовой системы ХВС в подвале дома, течи (нарушение п.3.4 ПиН);

- складирование мусора в подвальном помещении (нарушение п.3.4 ПиН);

- складирование мусора в чердачном помещении выхода на кровлю (нарушение п.4.6 ПиН);

- нарушение штукатурного и окрасочного слоев стен 1-2 подъезда (нарушение п.3.2.8 ПиН).

 Данные обстоятельства послужили основанием составления в отношении юридического лица - ООО «Новое поколение» протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель юридического лица - ООО «Новое поколение» - Бондаренко К.Ю., действующий на основании доверенности б/н от 20.04.2018 года, выданной исполнительным директором ООО «Новое Поколение», вину признал частично и пояснил, что действительно, указанные в протоколе об административном правонарушении факты нарушений ПиН имели место, однако считает, что инспекцией по жилищному надзору при проведении внеплановой выездной проверке ДАТА были допущены грубые нарушения Закона от 26.03.2018 года №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», выразившиеся в том, что внеплановая выездная проверка была назначена безосновательно, так как поводом для ее проведения послужил звонок из Совета Министров Республики Крым, куда обратились граждане, однако этот факт документально подтвержден не был. Результаты проведенной ДАТА проверки оформлены с грубыми нарушениями, так как по результатам проверки должны быть составлены акты установленного образца, копии которых должны были быть вручены руководителю либо представителю юридического лица, в отношении которого осуществлялась проверка. Данные акты, а также предписания, вынесенные после проверки, до настоящего времени, не смотря на неоднократные обращения в инспекцию по жилищному надзору Республики Крым в адрес ООО «Новое Поколение» не направлялись. Проверка проводилась инспектором ФИО, однако протокол об административном правонарушении №НОМЕР от ДАТА был составлен инспектором Верховым А.В., который был согласно приказу Инспекции по жилищному надзору Республики Крым №НОМЕР от ДАТА был уполномочен на проведение проверки, однако в самой проверке участия не принимал. Кроме того, договора управления МКД были заключены еще в 2015 году, проверки ООО «Новое Поколение» в части исполнения пунктов указанных договоров не проводились. ФИО был назначен на должность исполнительного директора ООО «Новое Поколение» с ДАТА. В феврале 2018 года, а именно – ДАТА и ДАТА исполнительным директором были утверждены Планы работ по ремонту многоквартирных домов. На момент рассмотрения дела судом, нарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении от ДАТА устранены. Просил производство по делу прекратить в связи с малозначительностью, так как в результате допущенных обществом нарушений не наступило каких-либо негативных последствий.

Допрошенный в судебном заседании Верхов А.В., должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, изложенное в протоколе подтвердил, считает, что в действиях юридического лица «ООО Новое поколение» имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

Заслушав представителя юридического лица – «ООО Новое Поколение», должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, исследовав письменные материалы дела: протокол об административном правонарушении №НОМЕР от ДАТА (л.д.1-5), приказ о проведении внеплановой проверке от 22.03 2018 года № НОМЕР (л.д.13-14), акты №№308, 309, 310 внеплановой выездной проверки органом государственного контроля (надзора) юридического лица от ДАТА (л.д.15-20), предписания №№192, 193, 194 от ДАТА (л.д.21-25), , уведомление о составлении протокола об административном правонарушении от ДАТА (л.д.9-10),, фототаблицы (л.д.28-38), а так же предоставленные представителем юридического лица ООО «Новое Поколение» документы: приказ ООО «Новое Поколение» №99-К от ДАТА о приеме на работу в качестве исполнительного директора ФИО (л.д.64), ксерокопию лицензии №61 от ДАТА, выданную инспекцией по жилищному надзору ООО» Новое Поколение (л.д.72), копию договора управления МКД №34 от ДАТА, №3 от 5.10.2015 года, 61 от ДАТА (л.д.73-107), планы работ по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирных домов, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Главой 26 КоАП РФ предусмотрены предмет доказывания, доказательства, оценка доказательств.

Согласно ст.26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо организации в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо ненадлежащем исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно пункту 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденному постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 года, лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются:

а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;

б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации;

в) соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

 Как следует из п. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ, при управлении многоквартирным домом управляющей организацией, она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

 Судом установлено, что юридическим лицом - ООО «Новое Поколение», по состоянию на ДАТА были допущены нарушения, в соответствие с нормативными актами, указанными в протоколе об административном правонарушении.

 Исходя из изложенного суд находит вину ООО «Новое поколение» установленной и доказанной и квалифицирует его действия по части 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

 При этом, суд находит заслуживающими внимания доводы представителя юридического лица об устранении допущенных нарушений, указанных в актах проверок, на момент рассмотрения дела судом, данный факт подтверждается представленными документами – фото таблицами.

 Суд так же не может не принять во внимание тот факт, что договора управления МКД №34 от ДАТА, №3 от 5.10.2015 года, 61 от ДАТА были заключены в 2015 году, а, согласно приказу ООО «Новое Поколение» №99-К от ДАТА, ФИО был назначен на должность исполнительного директора ООО «Новое Поколение» с ДАТА. Согласно Планам работ по ремонту многоквартирных домов, утвержденных ДАТА и ДАТА, обществом было запланировано проведение ряда работ по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирных домов.

 В соответствии с ч.2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на индивидуальных предпринимателей - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

 В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений.

 Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Исходя из разъяснений п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

 Из анализа изложенного следует, что действия ООО «Новое Поколение» формально содержат состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, однако с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, отсутствия сведений о причиненном вреде и тяжести наступивших последствий, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения правонарушения, а также учитывая, что на момент рассмотрения дела в суде устранены нарушения, указанные в актах проверки в части невыполнения работ и оказанию услуг по надлежащему ремонту и содержанию общего имущества, что подтверждается пояснениями представителя ООО «Новое поколение» и представленными фототаблицами, суд приходит к выводу о том, что совершенное деяние не представляет существенной опасности охраняемым общественным интересам и считает возможным применить ст. 2.9 КоАП РФ, освободить ООО «Новое Поколение» от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

 На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Производство по делу об административном правонарушении по ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ в отношении юридического лица - общества с ограниченной ответственностью «Новое Поколение», прекратить в связи с малозначительностью, ограничившись устным замечанием.

 Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья подпись Байбарза О.В.