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УИД 91MS0092-01-2021-000696-35

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 мая 2021 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Белоус Виктории Александровны (ОГРНИП 318910200059362), ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.16 КоАП РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

Белоус В.А., являясь индивидуальным предпринимателем, ДАТА в ВРЕМЯ часов, в принадлежащем ей торговом объекте - магазине «ИЗЪЯТО», расположенном по адресу: АДРЕС, в нарушение требований Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" осуществила розничную реализацию алкогольной продукции, а именно пива в ассортименте, при отсутствии на указанную алкогольную продукцию сертификата качества или деклараций соответствия, т.е. совершила административное правонарушение, предусмотренного ч.3 ст.14.16 КоАП РФ.

В судебном заседании Белоус В.А. вину в совершении административного правонарушения признала, в содеянном раскаялась и пояснила, что необходимые сопроводительные документы на алкогольную продукцию фактически были в наличии, однако на момент проверки в магазине отсутствовали, в связи с тем, что работа магазина еще не запущена в полном объеме. В судебное заседание представила оригиналы сопроводительных документов на изъятую алкогольную продукцию, копии которых были приобщены к материалам дела. Просила назначить ей наказание в виде предупреждения.

Суд, заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, приходит к следующему.

Согласно ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

Правила розничной продажи алкогольной продукции определены Федеральным законом от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", Правилами продажи отдельных видов товаров, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 года N 55.

Согласно п. 1 ст. 1 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", настоящий Федеральный закон устанавливает правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 22 ноября 1995 N 171-ФЗ, пиво и пивные напитки отнесены к алкогольной продукции.

Оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществляется только при наличии сопроводительных документов, удостоверяющих легальность их производства и оборота (пункт 1 статьи 10.2 Закона N 171-ФЗ).

Согласно пункту 2 статьи 10.2 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, оборот которых осуществляется при полном или частичном отсутствии сопроводительных документов, указанных в пункте 1 настоящей статьи, считаются продукцией, находящейся в незаконном обороте.

В силу пункта 16 статьи 2 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ, под оборотом понимается закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе импорт), хранение, перевозки и розничная продажа, на которые распространяется действие данного Закона.

Законом прямо предусмотрен запрет на оборот алкогольной продукции без соответствующей лицензии и сопроводительных документов (абзацы 7 и 8 пункта 1 статьи 26 Закона N 171-ФЗ).

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ, запрещается розничная продажа алкогольной продукции с нарушением требований статьи 16 Федерального закона; нарушение установленных законом правил розничной продажи алкогольной продукции.

Пунктом 12 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. N 55, установлено, что продавец обязан по требованию потребителя ознакомить его с товарно-сопроводительной документацией на товар, содержащей по каждому наименованию товара сведения об обязательном подтверждении соответствия согласно законодательству Российской Федерации о техническом регулировании (сертификат соответствия, его номер, срок его действия, орган, выдавший сертификат, или сведения о декларации о соответствии, в том числе ее регистрационный номер, срок ее действия, наименование лица, принявшего декларацию, и орган, ее зарегистрировавший). Эти документы должны быть заверены подписью и печатью поставщика или продавца (при наличии печати) с указанием его места нахождения (адреса) и телефона.

Согласно подпункту 12 пункта 2 статьи 16 Федерального закона N 171-ФЗ не допускается розничная продажа алкогольной продукции: без сопроводительных документов в соответствии с требованиями статьи 10.2 данного Закона, без информации, установленной пунктом 3 статьи 11 этого Закона, без сертификатов соответствия или деклараций о соответствии, без маркировки в соответствии со статьей 12 указанного Закона.

Согласно примечанию к ст. 2.4 КоАП РФ, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Как следует из материалов дела Белоус В.А. зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя с присвоением ОГРНИП 318910200059362.

Вина индивидуального предпринимателя Белоус В.А. подтверждается представленными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №РК НОМЕР от ДАТА, в котором зафиксировано существо правонарушения (л.д.1);

- рапортом ОД ДЧ ОМВД России по Черноморскому району от ДАТА (л.д.3);

- письменным объяснением свидетеля ФИО от ДАТА (л.д.4);

- протоколом осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от ДАТА (л.д.7);

- фототаблицей к протоколу осмотра магазина «ИЗЪЯТО» от ДАТА (КУСП № НОМЕР) (л.д.8-9);

- протоколом изъятия вещей и документов от ДАТА (л.д.10);

- квитанцией (распиской) №НОМЕР о приеме вещественных доказательств в камеру хранения от ДАТА (л.д.11);

- копией уведомления и свидетельства о постановке на учет физлица в налоговом органе (л.д.12, 13);

- копией листа записи ЕГРИП (л.д.14-15).

Все указанные доказательства являются относимыми, допустимыми, согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают. Действия ИП Белоус В.А. квалифицированы правильно по ч.3 ст.14.16 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о доказанности факта совершения индивидуальным предпринимателем Белоус В.А. административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 КоАП РФ, её вина подтверждается совокупностью собранных и исследованных по делу доказательств.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении ИП Белоус В.А. проведены в соответствии с нормами КоАП РФ. Протокол и иные документы составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

К числу обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, суд относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих ответственность ИП Белоус В.А. обстоятельств, предусмотренных ст.4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

Оснований для освобождения ИП Белоус В.А. от административной ответственности судом не установлено.

Вместе с тем, суд считает возможным при назначении наказания применить положения ст. 4.1.1 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

ИП Белоус В.А. ранее к административной ответственности не привлекалась. Впервые совершила административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При изложенных обстоятельствах, с учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, суд считает возможным заменить наказание в виде административного штрафа, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, предупреждением.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.7 КоАП РФ конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, принадлежащих на праве собственности лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в судебном порядке виновным в его совершении, не применяется, за исключением административных правонарушений в области таможенного дела (нарушения таможенных правил), предусмотренных главой 16 настоящего Кодекса (ч. 4 указанной статьи).

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 23.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения в соответствии с частью 3 статьи 3.7 КоАП РФ у лиц, которые владеют данным имуществом на законных основаниях (например, в силу договора аренды), лишь на том основании, что оно используется с нарушением установленных законом требований, недопустимо. Исключением из этого правила являются случаи, прямо предусмотренные законом (например, пунктом 1 статьи 25 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции").

При этом согласно п. 1 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при не установлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

ИП Белоус В.А. является добросовестным приобретателем алкогольной и спиртосодержащей продукции, изъятой протоколом осмотра. Данная продукция находилась в помещении магазина в холодильной витрине, при совершении противоправных действий не использовалась и предметом административного правонарушения не являлась.

Сам по себе факт реализации с нарушением установленных законом требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, не изъятой из оборота и не подпадающей под требования п. 1 ст. 25 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" не является основанием для ее конфискации или принудительного изъятия и передачи на уничтожение.

Таким образом, изъятая у ИП Белоус В.А. алкогольная продукция и находящаяся у нее на ответственном хранении подлежит возвращению собственнику.

На основании ч.3 ст.14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.3.7, 23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Индивидуального предпринимателя Белоус Викторию Александровну (ОГРНИП 318910200059362), ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданку Российской Федерации, признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.16 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

По вступлении настоящего постановления в законную силу, алкогольную продукцию, изъятую согласно протоколу осмотра принадлежащих индивидуальному предпринимателю помещений от ДАТА, а именно: пиво «Балтика 9», объёмом 0,45 л. - 11 банок; пиво «Жигулевское», объёмом 0,45 л. - 8 банок; пиво «Балтика 7», объёмом 0,45 л. - 7 банок; пиво «Балтика 7» экспортное, объёмом 0,45 л. -11 банок; пиво «Балтика 3» классическое, объёмом 0,45 л. -10 банок; пиво «Гараж» хард брусника, объёмом 0,44 л. - 3 бутылки; пиво «Гараж» хард лимон, объёмом 0,44 л. - 2 бутылки; пиво «Самерсби» блекберри, объёмом 0,4 л. - 5 бутылок; пиво «Самерсби» .эплл, объёмом 0,4 л. - 5 бутылок; пиво «Жатейскйй гусь», объёмом 0,48 л. - 4 бутылки; пиво «Туборг грин», объёмом 0,48 л. - 1 бутылка; пиво «Кронебург 1664 бланк», объёмом 0,46 л. - 2 бутылки; пиво «Кронебург 1664», объёмом 0,46 л. - 4 бутылки; пиво «Дон светлое», объёмом 0,47 л. - 9 бутылок, находящиеся в камере хранения ОМВД России по Черноморскому району (квитанция (расписка) №НОМЕР от ДАТА), возвратить по принадлежности - индивидуальному предпринимателю Белоус В.А.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза