Дело № 5-92-196/2023

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 июля 2023 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Кунцова Елена Григорьевна, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.14.25 КоАП РФ в отношении должностного лица директора ООО «Агрофирма «Виктория» (ОГРН 1149102031990, адрес: Республика Крым, Черноморский район, с. Артемовка, ул. Виноградная, 38) Кияненко Елены Николаевны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, проживающей и зарегистрированной по адресу: АДРЕС,

 У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу № НОМЕР об административных правонарушениях от ДАТА Кияненко Е.Н. ДАТА, будучи директором ООО «Агрофирма «Виктория», расположенного по адресу: АДРЕС совершила правонарушение, предусмотренное ч.5 ст.14.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

В рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ ДАТА Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №6 по Республике Крым проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица наименование организации ООО «Агрофирма «Виктория» по адресу: АДРЕС.

По результатам осмотра составлен протокол осмотра объекта недвижимости от ДАТА В результате осмотра установлено, что по вышеуказанному адресу расположено частное домовладение, огороженное забором, на территории имеются одноэтажные строения. Таблички, указатели, иная атрибутика, свидетельствующие о нахождении юридического лица отсутствуют. На стук в ворота никто не открыл, законные представители иные лица, имеющие право без доверенности осуществлять деятельность в интересах Общества на момент проведения осмотра отсутствовали. Таким образом, согласно проведенному осмотру объекта недвижимости, ООО «Агрофирма «Виктория» по адресу: АДРЕС не находится. Данное бездействие руководителя ООО «Агрофирма «Виктория» Кияненко Е.Н. выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении, предусмотренных законом обязанностей.

В соответствии с п. 5 ст. 5 Закона № 129-ФЗ юридическое лицо в течение семи рабочих дней со дня изменения содержащихся в соответствующем государственном реестре сведений, предусмотренных пунктами 1 и 2 настоящей статьи, обязаны сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего соответственно нахождения или жительства путем представления соответствующих документов, предусмотренных настоящим Федеральным законом. В случае, если изменение указанных в пункте 1 настоящей статьи сведений произошло в связи с внесением изменений в учредительные документы, внесение изменений в ЕГРЮЛ осуществляется в порядке, предусмотренном главой VI настоящего Федерального закона.

Так, Кияненко Е.Н., являясь директором ООО «Агрофирма «Виктория», в нарушение п.5 ст.5, п.1 ст. 25 Федерального Закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее по тексту - ФЗ № 129- ФЗ), по состоянию на ДАТА свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений об адресе места нахождения Общества не исполнила, комплект документов, предусмотренных статьей 17 Закона № 129-ФЗ, в регистрирующий орган не представлен. В результате бездействия руководителя ООО «Агрофирма «Виктория» Кияненко Е.Н. в ЕГРЮЛ содержатся неактуальные и недостоверные сведения об адресе места нахождения ООО «Агрофирма «Виктория», что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Ранее, ДАТА Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 9 по Республике Крым вынесено постановление по делу об административном правонарушении №НОМЕР, предусмотренному ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, а именно за непредставление достоверных сведений в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и назначено наказание в виде административного штрафа на сумму СУММА. Обстоятельством привлечения Кияненко Е.Н. как руководителя юридического лица послужил тот факт, что ООО «Агрофирма «Виктория» по указанному в ЕГРЮЛ адресу не находится, соответствующие сведения об адресе Общества в установленный срок не поданы. Постановление по делу об административном правонарушении от ДАТА № НОМЕР вступило в законную силу ДАТА

При рассмотрении дела должностное лицо Кияненко Е.Н. вину в совершении административного правонарушения не признала, указала, что за вменяемое правонарушение ранее уже была привлечена к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ в связи с чем по протоколу об административном правонарушении №НОМЕР от ДАТА, составленном по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ привлечена быть не может, просила прекратить производство по делу за отсутствием состава правонарушения.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Так, в подтверждение вины должностного лица – Кияненко Е.Н. в совершении административного правонарушения представлены и судом исследованы: протокол об административном правонарушении № НОМЕР от ДАТА (л.д.1-3); копия извещения от ДАТА о месте и времени составления протокола об административном правонарушении (л.д.6); копия протокола осмотра объекта недвижимости (л.д.9-11); копия постановления по делу об административном правонарушении № НОМЕР от ДАТА (л.д.13-14); копия заявления о государственной регистрации юридического лица при создании (л.д. 16); сведения об учредителе – физическом лице (л.д. 17); сведения о физическом лице, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица (л.д. 18); копия решения №НОМЕР от ДАТА (л.д. 21); копия расписки о получении документов, представленных при госрегистрации (л.д. 23); выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Агрофирма «Виктория» от ДАТА (л.д.24-26).

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

На основании пункта 1 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе в порядке, предусмотренном законом о государственной регистрации юридических лиц.

В соответствии с пунктом 2 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на адрес путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

Согласно подпункту «в» пункта 1 статьи 5 Федерального закона от дата № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в едином государственном реестре юридических лиц содержатся следующие сведения и документы о юридическом лице: адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица. Записи вносятся в государственные реестры на основании документов, представленных при государственной регистрации. Каждой записи присваивается государственный регистрационный номер, и для каждой записи указывается дата внесения ее в соответствующий государственный реестр (пункт 4 статьи данного федерального закона).

В силу пункта 1 статьи 25 Федерального закона № 129-ФЗ за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Вопросы, связанные с государственной регистрацией юридических лиц относятся к компетенции Федеральной налоговой службы Российской Федерации и ее подразделений.

Из материалов дела следует, что постановлением и.о. начальника Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым от ДАТА № НОМЕР должностное лицо - директор ООО «Агрофирма «Виктория» Кияненко Е.Н. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за отсутствие юридического лица по адресу: АДРЕС, сведения о котором содержатся в ЕГРЮЛ. Дата совершения административного правонарушения ДАТА Постановление вступило в законную силу ДАТА

Таким образом, в ЕГРЮЛ ДАТА внесена запись о недостоверности сведений о месте нахождения юридического лица - ООО «Агрофирма «Виктория», поскольку налоговым органом установлено, что по данному адресу юридическое лицо не находится, в связи с чем ДАТА должностное лицо директор ООО «Агрофирма «Виктория» Кияненко Е.Н. привлечена к административной ответственности по части 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно протокола № НОМЕР об административных правонарушениях от ДАТА должностное лицо – Кияненко Е.Н., по состоянию на ДАТА повторно не исполнила свою обязанность по предоставлению в течение семи рабочих дней в регистрирующий орган комплекта документов, предусмотренных статьей 17 Закона № 129-ФЗ. Поскольку по результатам повторной проверки, проведенной налоговым органом дата, установлено, что по юридическому адресу, указанному ранее в ЕГРЮЛ, ООО «Агрофирма «Виктория» не находится. В результате бездействия руководителя ООО «Агрофирма «Виктория» Кияненко Е.Н. в ЕГРЮЛ содержатся неактуальные и недостоверные сведения об адресе места нахождения наименование организации, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Вышеизложенное повлекло за собой составление налоговым органом протокола об административном правонарушении от ДАТА о привлечении директора ООО «Агрофирма «Виктория» Кияненко Е.Н. к административной ответственности по части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Так, в соответствии с пунктом 6 статьи 11 Федерального закона от дата N 129-ФЗ в случае, если по результатам проведения проверки достоверности сведений, включенных в ЕГРЮЛ, установлена недостоверность содержащихся в нем сведений о юридическом лице, предусмотренных подпунктами "в", "д" и (или) "л" пункта 1 статьи 5 настоящего федерального закона, регистрирующий орган направляет юридическому лицу, недостоверность сведений о котором установлена, а также его учредителям (участникам) и лицу, недостоверность сведений о котором установлена, а также его учредителям (участникам) и лицу, имеющему право действовать без доверенности от имени указанного юридического лица (в том числе по адресу электронной почты указанного юридического лица при наличии таких сведений в ЕГРЮЛ), уведомление о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений.

В соответствии с п. 5 ст. 5 Закона № 129-ФЗ юридическое лицо в течение семи рабочих дней со дня изменения содержащихся в соответствующем государственном реестре сведений, предусмотренных пунктами 1 и 2 настоящей статьи, обязаны сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего соответственно нахождения или жительства путем представления соответствующих документов, предусмотренных настоящим Федеральным законом. В случае, если изменение указанных в пункте 1 настоящей статьи сведений произошло в связи с внесением изменений в учредительные документы, внесение изменений в учредительные документы, внесение изменений в ЕГРЮЛ осуществляется в порядке, предусмотренном главой VI настоящего Федерального закона.

В случае невыполнения юридическим лицом данной обязанности, а также в случае, если представленные юридическим лицом документы не свидетельствуют о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности, регистрирующий орган вносит в ЕГРЮЛ запись о недостоверности содержащихся в нем сведений о юридическом лице.

Таким образом, из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что по настоящему делу директору ООО «Агрофирма «Виктория» Кияненко Е.Н. инкриминируется, что юридическое лицо по адресу, указанному в ЕГРЮЛ по-прежнему не располагается, и о новом месте расположения общества в налоговую инспекцию (в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц) информация повторно не представлена, несмотря на то, что ранее за такое же правонарушение директор ООО «Агрофирма «Виктория» Кияненко Е.Н. уже привлекалась к ответственности по части 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с разъяснениями, которые даны в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока. Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся.

Иными словами, вышеуказанным положением предусмотрена обязанность представить информацию о смене места нахождения юридического лица к определенному сроку.

Исходя из приведенных выше разъяснений и установленных фактических обстоятельств следует прийти к выводу о том, что правонарушения, предусмотренные частями 4 и 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившиеся в несообщении в налоговый орган сведений о смене адреса места нахождения юридического лица в течение семи рабочих дней после смены адреса, длящимся не является, и срок давности по нему начинает течь по прошествии семи рабочих дней с момента изменения таких сведений.

Поскольку указанное административное правонарушение не является длящимся, в ЕГРЮЛ запись о недостоверности сведений об адресе места нахождения общества внесена ДАТА, постольку вмененное по настоящему делу должностному лицу последующее деяние не образует состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изложенное выше свидетельствует о том, что, не сообщив в налоговый орган сведения о смене адреса места нахождения юридического лица и после привлечения к административной ответственности по части 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, директор ООО «Агрофирма «Виктория» Кияненко Е.Н. тем самым не совершила новых административно-наказуемых действий (бездействия), за которые она могла бы быть еще раз привлечена к административной ответственности по части 4 или по части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку в вину ей вновь вменено невыполнение требований пункта 1 статьи 25 Федерального закона N 129-ФЗ. За свои действия (бездействие) по невыполнению требований пункта 1 статьи 25 Федерального закона N 129-ФЗ Кияненко Е.Н. ответственность уже понесла.

При таких обстоятельствах вмененное по настоящему делу директору ООО «Агрофирма «Виктория» Кияненко Е.Н. деяние очевидно не образует состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Данные обстоятельства, свидетельствуют о существенном нарушении процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, и гарантированных прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в связи с чем протокол об административном правонарушении не может быть признан допустимым доказательством по делу, а производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с недоказанностью обстоятельств совершения административного правонарушения.

В силу п.2 ч.1 ст. 24.5. Кодекса РФ об административном правонарушении начатое производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

 ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении директора ООО «Агрофирма «Виктория» Кияненко Елены Николаевны по ч.5 ст.14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить по п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в её действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Г. Кунцова

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза