Дело №5-92-201/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 июня 2017 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Приходько Василия Олеговича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

 У С Т А Н О В И Л:

Приходько В.О., являясь водителем транспортного средства, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС, водитель Приходько В.О., управлял транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, с признаками алкогольного опьянения (резкий запах алкоголя из полости рта), не имея права управления транспортными средствами, при этом не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования, а также медицинского освидетельствования на состояние опьянения, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Правонарушитель Приходько В.О. в судебном заседании вину признал в полном объеме.

Заслушав объяснения правонарушителя, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Приходько В.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела.

Виновность Приходько В.О. в совершении правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС, водитель Приходько В.О., управлял транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, с признаками алкогольного опьянения (резкий запах алкоголя из полости рта), не имея права управления транспортными средствами, при этом не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования, а также медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством НОМЕР от ДАТА, согласно которому Приходько В.О. был отстранен от управления транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.3);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что освидетельствование не проводилось в связи с отказом Приходько В.О. от его прохождения (л.д.5);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что Приходько В.О. был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку у него имелись такие признаки как: резкий запах алкоголя из полости рта. При этом Приходько В.О. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.7);

- протоколом о задержании транспортного средства НОМЕР от ДАТА, согласно которому транспортное средство - автомобиль марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, было передано ФИО для транспортировки и помещения на специализированную стоянку, расположенную по адресу: АДРЕС (л.д.9);

- видеозаписью с места совершения правонарушения (л.д.14);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении из которого следует, что по информации АИПС водительское удостоверение Приходько В.О. не получал (л.д.15).

 Суд, не находит оснований не доверять представленным и исследованным в ходе рассмотрения настоящего дела доказательствам, поскольку используемые доказательства получены в соответствии с законом и устанавливают наличие события административного правонарушения и виновности Приходько В.О.

 В соответствии с п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от ДАТА № 1090 (в ред. от ДАТА), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с п.10 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от ДАТА № 475, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в том числе, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 В соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДАТА № 18 (ред. от ДАТА) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при назначении наказания за правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, надлежит учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

 Частью 2 ст. 12.26 КРФ о АП предусмотрено, что невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Суд считает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела имеется достаточно доказательств для принятия судом законного и обоснованного решения. Суд доверяет изложенным в протоколах обстоятельствам дела, поскольку нарушений требований КоАП РФ при получении данных доказательств не установлено.

 С учетом изложенного, оценивая все доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о наличии у сотрудников ГИБДД законных оснований для направления Приходько В.О. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Приходько В.О. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку Приходько В.О. не выполнил требования о прохождении медицинского освидетельствования.

Назначая Приходько В.О. наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Приходько Василия Олеговича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 09-30 часов 14 июня 2017 года.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза