Дело №5-92-208/2019

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 августа 2019 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.7 ст.7.32 КоАП РФ, в отношении юридического лица - ООО «Строй-СИТИ» (ОГРН 1132468020937, ИНН 2465290560), юридический адрес: Красноярский край, г. Красноярск, пр-т. Мира, д. 30, корп.1,

 УСТАНОВИЛ:

По результатам проведенной прокуратурой Черноморского района проверки в отношении юридического лица ООО «Строй-СИТИ» возбуждено дело об административном правонарушении по ч.7 ст.7.32 КоАП РФ по тем основаниям, что ДАТА ООО «Строй-СИТИ» совершило действия (бездействие) выразившееся в невыполнении обязанностей по проведению капитальных ремонтных работ и сдаче их в срок в социально-значимом объекте НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ.

В судебном заседании законный представитель юридического лица ООО «Строй-СИТИ» – ФИО, действующая на основании доверенности №НОМЕР от ДАТА, вину в совершении административного правонарушения не признала и пояснила, что по результатам электронного аукциона, на основании протокола проведения электронного аукциона от ДАТА между НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ и обществом был заключен муниципальный контракт на выполнение работ по объекту НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ. Данная закупка была размещена на официальном сайте ДАТА, установлено время окончания подачи заявок – ДАТА Общество подало заявку на участие в аукционе ДАТА. ДАТА в личный кабинет общества поступило уведомление об отклонении первой части заявки электронного аукциона. ДАТА произошло возобновление закупки, заявка Общества была автоматически отправлена на новое рассмотрение. ДАТА пришел допуск к участию Общества в аукционе ДАТА. В связи с тем, что оставшегося срока для выполнения работ по контракту уже было недостаточно, Общество приняло решение не участвовать в аукционе. ДАТА на основании пункта 3 ст.71 ФЗ от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Общество было признано победителем аукциона. Муниципальный контракт был заключен сторонами только ДАТА, стоимость контракта составила СУММА. Пунктом 4.1. Контакта предусмотрен срок исполнения контракта – до ДАТА, то есть 1 месяц 4 дня, тогда как в соответствии с т.3 раздела 6 (Расчет продолжительности строительства) проектной документации №009-18, продолжительность строительства должна составлять 4,4 месяца. Неоднократные обращения Общества к Заказчику с целью урегулировать вопросы исполнения контракта в части предоставления проектно-сметной документации, продлении срока исполнения контракта, и др., урегулировать не удалось. Просит суд освободить ООО «Строй-СИТИ» от административной ответственности.

Помощник прокурора Черноморского района Республики Крым Коробцов Н.С. постановление о возбуждении производства об административном правонарушении поддержал, указав на наличие правовых оснований для привлечения юридического лица ООО «Строй-СИТИ» к административной ответственности по ч.7 ст.7.32 КоАП РФ.

Выслушав представителя ООО «Строй-СИТИ» - ФИО, помощника прокурора Черноморского района Республики Крым, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В силу п.1 ст.2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об АП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административную ответственность по ч.7 ст. 7.32 КоАП РФ влечет действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Предусмотренные статьей 7.32 КоАП РФ административные правонарушения посягают на условия заключения и исполнения государственных или муниципальных контрактов, определенные в порядке, который установлен Федеральным законом от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (с изм. и доп.). Стабильные условия заключения и исполнения контрактов, определенные в установленном федеральным законом порядке, обеспечивают эффективное расходование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширение возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, прокуратурой Черноморского района Республики Крым проведена проверка соблюдения законодательства Российской Федерации о закупках товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд в деятельности ООО «Строй-СИТИ» при исполнении муниципального контракта от ДАТА №НОМЕР.

Проведенной проверкой установлено, что между НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ и ООО «Строй-СИТИ» ДАТА заключен муниципальный контракт № НОМЕР на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, стоимостью СУММА. В соответствии с п.п. 4.1, 4.2 работы, предусмотренные контрактом, выполняются в соответствии с графиком производства работ, срок выполнения работ с момента заключения контракта до ДАТА.

Вместе с тем, по состоянию на момент проведения проверки – на ДАТА работы на объекте в полном объеме не выполнены, в связи с чем осуществление учебного процесса невозможно, в виду проведения строительных работ, что причиняет существенный вред охраняемым интересам общества и государства, которые в данном случае выражаются в реализации права 510 учащихся НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ на получение образования.

В соответствии с положениями ч.ч. 1, 2 ст. 43 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на образование. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

Согласно п. 1 ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) в целях реализации права каждого человека на образование федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления создаются необходимые условия для получения без дискриминации качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, для коррекции нарушений развития и социальной адаптации, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных педагогических подходов и наиболее подходящих для этих лиц языков, методов и способов общения и условия, в максимальной степени способствующие получению образования определенного уровня и определенной направленности, а также социальному развитию этих лиц, в том числе посредством организации инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья.

В Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые.

В соответствии с ч. 2 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с настоящей статьей.

Согласно статьи 107 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании ч.1 ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом РФ об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: постановление от ДАТА о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д.1-4); копию письма директора НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ от ДАТА (л.д.5); копию муниципального контракта от ДАТА №НОМЕР с приложениями (л.д.8-22); претензия о выплате неустойки (пени) в связи с нарушением сроков выполнения работ от ДАТА (л.д.37-46); претензию о выплате неустойки (пени) в связи с нарушением сроков выполнения работ от ДАТА (л.д.47); уведомление в рамках контракта от ДАТА №НОМЕР (л.д.70-72); уведомление в рамках контракта от ДАТА №НОМЕР (л.д.106-110); претензию о необоснованности решения об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта от ДАТА №НОМЕР (л.д.114-115); мотивированный отказ о приемке выполненных работ по контракту от ДАТА №НОМЕР (л.д.116); решение о проведении проверки №НОМЕР от ДАТА (л.д.117); уведомление о постановке на учет российской организации в налоговом органе ООО «Строй-СИТИ» (л.д.134); свидетельство о государственной регистрации юридического лица (л.д.136), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что ООО «Строй-СИТИ» не выполнило обязанность по своевременной сдаче работ при исполнении муниципального контракта от ДАТА №НОМЕР по проведению капитальных ремонтных работ и сдаче их в срок в социально-значимом объекте НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ.

Согласно статьи 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно статьи 3.4 КоАП РФ, предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Как установлено в судебном заседании, в связи с проведением капитального ремонта в школе, все обучающиеся НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ на весь учебный год были переведены в НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, в соответствии с постановлением НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ от ДАТА №НОМЕР.

Таким образом, право на образование граждан или обеспечение безопасности обучающихся ООО «Строй-СИТИ» нарушено не было, так как ученики были переведены в другое учебное заведение и продолжали обучение.

Совершенное ООО «Строй-СИТИ» административное правонарушение, предусмотренное частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ совершено юридическим лицом впервые, не причинило вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира и т.д., не причинило имущественного ущерба и не повлекло негативных последствий.

С учетом конкретных обстоятельств дела, характера совершенного правонарушения, личности правонарушителя, отсутствия обстоятельств отягчающих ответственность, а также отсутствия негативных последствий от совершенного административного правонарушения, считаю возможным заменить ООО «Строй-СИТИ» административное наказание виде административного штрафа на предупреждение.

На основании ч.7 ст.7.32 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 4.1.1, 29.10 и 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

 ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью ООО «Строй-СИТИ» (ОГРН 1132468020937, ИНН 2465290560), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза