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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

02 августа 2021 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.14.25 КоАП РФ, в отношении должностного лица - директора ООО «Лакшми» - Изотова Алексея Андреевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: АДРЕС,

УСТАНОВИЛ:

ДАТА, Изотов А.А., являясь директором ООО «Лакшми», зарегистрированного Инспекцией Федеральной налоговой службы России по г. Симферополю ДАТА с присвоением ОГРН 1149102050657, ИНН 9110002399, по адресу: АДРЕС, повторно не выполнил обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений об адресе (месте нахождения) юридического лица - ООО «Лакшми», при отсутствии в указанных действиях уголовно наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст.14.25 КоАП РФ.

В судебное заседание должностное лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Изотов А.А. будучи в установленном законом порядке извещенным о дате, времени и месте судебного разбирательства, не явился, о причинах неявки суд не известил, ходатайств об отложении слушания по делу, либо о рассмотрении дела в его отсутствие не предоставил.

Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 №52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным, и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Порядок и способы извещения лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, закреплены в ст. 25.15 КоАП РФ, и предусматривают, что их извещение или вызов в суд осуществляются заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату (часть 1).

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. установлено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных Приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 г. N 343.

О датах рассмотрения дела об административном правонарушении Изотов А.А. извещался судебными повестками, направленными по адресу проживания привлекаемого лица, зафиксированному в протоколе об административном правонарушении. Указанные судебные отправления возвращены в адрес суда с отметкой почтальона об истечении срока хранения.

При таких обстоятельствах, суд признает Изотова А.А. надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица, поскольку в данном случае неявка лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не препятствует объективному, всестороннему, своевременному и полному рассмотрению дела.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.п.2,3 ст.54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации и указывается в его учредительных документах.

Положением о Федеральной налоговой службе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 закреплено, что служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Федеральный закон № 129-ФЗ) в Российской Федерации ведутся государственные реестры, содержащие соответственно сведения о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иные сведения о юридических лицах, об индивидуальных предпринимателях и соответствующие документы. Согласно п. в) ч. 1 ст. 5 указанного закона в Едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения и документы об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Пунктом 5 ст. 5 Федерального закона № 129-ФЗ установлено, что юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения адреса юридического лица, за исключением случаев изменения паспортных данных и сведений о месте жительства учредителей (участников) юридического лица - физических лиц, лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, обязаны сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего соответственно нахождения и жительства.

Согласно п. «г» ч. 4.2 ст. 9 Федерального закона № 129-ФЗ проверка достоверности сведений, включаемых или включенных в единый государственный реестр юридических лиц, проводится регистрирующим органом в случае возникновения обоснованных сомнений в их достоверности, в том числе в случае поступления возражений заинтересованных лиц относительно предстоящей государственной регистрации изменений устава юридического лица или предстоящего включения сведений в Единый государственный реестр юридических лиц, в том числе, посредством проведения осмотра объектов недвижимости.

В соответствии с п. 2 ст. 8 Федерального Закона от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ), государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Подпунктом «в» п. 1 ст. 5 Закона № 129-ФЗ предусмотрено, что в ЕГРЮЛ содержатся сведения об адресе (месте нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица – иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности), по которому осуществляется связь с юридическим лицом.

В соответствии с п. 1 ст. 6 Закона № 129-ФЗ, содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы являются открытыми и общедоступными, за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с абзацем вторым настоящего пункта.

То есть, сведения из ЕГРЮЛ могут использоваться как гражданином, так и организацией в целях, не противоречащих законодательству. Следовательно, содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения должны быть достоверными, поскольку как вносятся, так и предоставляются органами государственной власти, что в свою очередь, уже должно являться гарантией достоверности.

За непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели, несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (п. 1 ст. 25 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей").

Частью 4 статьей 14.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

Согласно части 5 данной статьи повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Объективная сторона правонарушения выражается в представлении в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

С субъективной стороны предусмотренное ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ административное правонарушение характеризуется виной в форме умысла, то есть лицо сознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит его вредные последствия и желает наступления таких последствий или сознательно их допускает либо относится к ним безразлично.

Субъектами правонарушений являются должностные лица, а также индивидуальные предприниматели.

На основании ч.1 ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом РФ об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Как установлено судом, общество с ограниченной ответственностью «Лакшми» было зарегистрировано Инспекцией Федеральной налоговой службы России по г. Симферополю ДАТА с присвоением ОГРН 1149102050657, ИНН 9110002399, по адресу: АДРЕС.

ДАТА Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Крым в отношении директора ООО «Лакшми» - Изотова А.А. вынесено постановление по делу об административном правонарушении № НОМЕР за непредставление достоверных сведений в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В соответствии с данным постановлением директору ООО «Лакшми» - Изотову А.А. назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере СУММА Постановление не обжаловано, вступило в законную силу ДАТА.

В рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, ДАТА Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица - Общества с ограниченной ответственностью «Лакшми» по адресу: АДРЕС. По результатам осмотра вышеуказанного адреса составлен акт обследования адреса места нахождения юридического лица от ДАТА В результате обследования установлено, что по данному адресу находится двухэтажное строение. Руководитель, должностные лица или сотрудники Общества по заявленному адресу не находятся. Таблички с наименованием и информационные указатели ООО «Лакшми» не обнаружены. Таким образом, юридическое лицо - ООО «Лакшми» по адресу: АДРЕС, не находится.

С учетом данных акта обследования адреса места нахождения юридического лица от ДАТА, установлен факт того, что ООО «Лакшми» не находится по адресу государственной регистрации.

Таким образом, по состоянию на ДАТА директор ООО «Лакшми» - Изотов А.А. свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений об адресе места нахождения Общества не исполнил. Комплект документов, предусмотренных статьей 17 Федерального закона от 08.08.2011 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в регистрирующий орган не предоставил.

В результате бездействия директора ООО «Лакшми» Изотова А.А. в ЕГРЮЛ содержались неактуальные и недостоверные сведения об адресе места нахождения ООО «Лакшми», что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Факт совершения директором ООО «Лакшми» Изотовым А.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.14.25 КоАП РФ, и его вина подтверждаются:

- протоколом об административном правонарушении № 105/5 от -8.06.2021 г. (л.д.2-6);

- копией акта обследования адреса места нахождения постоянно действующего исполнительного органа юридического лица от ДАТА, с приложением фототаблицы (л.д.12-14);

- копией постановления начальника МИФНС России №9 по Республике Крым от ДАТА по делу об административном правонарушении № 368 в отношении директора ООО «Лакшми» Изотова А.А. о привлечении последнего к административной ответственности по ч.4 ст.14.25 КоАП РФ, вступившего в законную силу ДАТА (л.д.15-18);

- копией регистрационного дела в отношении ООО «Лакшми» (л.д.22-28);

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д.29-34).

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

В силу ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Так как директор ООО «Лакшми» Изотов А.А. ДАТА был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, то согласно ст. 4.6. КоАП РФ по состоянию на дату совершения вменяемого ему административного правонарушения он считается подвергнутым административному наказанию, в связи с чем в действиях (бездействиях) Изотова А.А. имеется признак повторности.

Таким образом, в бездействии директора ООО «Лакшми» - Изотова А.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, то есть повторное непредставление сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Срок привлечения к административной ответственности на дату рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

Согласно ч. 1 ст. 3.11 КоАП РФ дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо осуществлять деятельность по предоставлению государственных и муниципальных услуг либо деятельность в сфере подготовки спортсменов (включая их медицинское обеспечение) и организации и проведения спортивных мероприятий, либо осуществлять деятельность в области проведения экспертизы промышленной безопасности, либо осуществлять деятельность в области независимой оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности), либо осуществлять деятельность в области проведения экспертизы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, либо осуществлять медицинскую деятельность или фармацевтическую деятельность, либо осуществлять деятельность в области управления многоквартирными домами. Административное наказание в виде дисквалификации назначается судьей.

В силу ч. 1 ст. 3.11 КоАП РФ дисквалификация заключается в лишении на будущее физического лица права замещать определенную должность. Следовательно, значение имеет наличие статуса должностного лица у гражданина на момент совершения им административного правонарушения, а последующее прекращение указанного статуса не влияет на возможность его привлечения к административной ответственности.

Прекращение гражданином своей профессиональной деятельности в качестве директора не может являться причиной освобождения его от административной ответственности по ч. 5 ст.14.25 КоАП РФ, поскольку не является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (статья 24.5 КоАП РФ).

Административное наказание в виде дисквалификации отвечает названной в статье 3.1 КоАП РФ цели предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, поскольку заключается в лишении права физического лица замещать соответствующую должность в будущем.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Изотова А.А., предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При определении размера административного наказания суд принимает во внимание данные о личности виновного, характер совершенного им административного правонарушения, и приходит к выводу о необходимости назначения Изотову А.А. административного наказания в виде дисквалификации в пределах санкции ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ. Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточным для достижения целей наказания, предусмотренных ст. 3.1 КоАП РФ.

На основании ч.5 ст.14.25 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Изотова Алексея Андреевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде дисквалификации сроком на один год.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.11 КоАП РФ постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности. Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Байбарза О.В.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза