Дело №5-92-217/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 мая 2018 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 КоАП РФ в отношении Жукова Александра Павловича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, фактически проживающего по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Жуков А.П., в нарушение Правил дорожного движения, управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС АДРЕС, водитель Жуков А.П., в нарушение п.2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством - автомобилем марки МАРКА АТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, принадлежащим ФИО, не имея права управления транспортными средствами, в состоянии алкогольного опьянения, т.е. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Жуков А.П., вину признал полностью, в содеянном раскаивается.

Вина Жукова А.П. подтверждается представленными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС АДРЕС, водитель Жуков А.П., в нарушение п.2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством - автомобилем марки МАРКА АТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, принадлежащим ФИО, не имея права управления транспортными средствами, в состоянии алкогольного опьянения (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством НОМЕР от ДАТА, согласно которому Жуков А.П. был отстранен от управления транспортным средством - автомобилем марки МАРКА АТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, принадлежащим ФИО, поскольку управлял транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что освидетельствование не проводилось в связи с отказом Жукова А.П. от его прохождения (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что Жуков А.П. был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. (л.д.4);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №68 от ДАТА, согласно которому Жуков А.П. был освидетельствован врачом приемного покоя ГБУЗ РК «Черноморская ЦРБ», в результате чего на момент освидетельствования Жуков А.П. находился в состоянии опьянения. Данный факт был установлен на основании показаний прибора Alcotest 6810, проверенного надлежащим образом. По показаниям прибора наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило у Жукова А.П. – 1,31 мг/л (л.д.5);

- протоколом о задержании транспортного средства НОМЕР от ДАТА, согласно которому транспортное средство автомобиль марки МАРКА АТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, принадлежащий ФИО, было передано ФИОА, для транспортировки и помещения на специализированную стоянку (л.д.6);

- объяснением правонарушителя Жукова А.П. от ДАТА (л.д.10);

- объяснением свидетеля ФИО от ДАТА (л.д.11);

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.13);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому Жуков А.П. по информации АИПС водительское удостоверение не получал (л.д.14).

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.10.2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Частью 3 ст. 12.8 КоАП РФ предусмотрено, что управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, либо лишенным права управления транспортными средствами, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Жукова А.П., в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку Жуков А.П. управлял транспортным средством в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами.

Назначая Жукову А.П. наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного.

Согласно ст.4.2. КоАП РФ к обстоятельствам, смягчающим ответственность, суд относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Согласно ст.4.3 КоАП РФ обстоятельств, отягчающих ответственность не установлено.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, мировой судья считает, что Жуков А.П. подлежит административному наказанию в виде административного ареста.

Сведений о том, что Жуков А.П. относится к лицам, к которым не может быть применен административный арест в соответствии со ст. 3.9 КоАП РФ, материалы дела не содержат.

Руководствуясь ч.3 ст.12.8, ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Жукова Александра Павловича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 09-30 часов 14 мая 2018 года.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза