Дело №5-92-221/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 мая 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Пичушкина Александра Викторовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Пичушкин А.В., являясь водителем транспортного средства, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС АДРЕС, водитель Пичушкин А.В., управлял транспортным средством мопедом марки «МАРКА АВТОМОБИЛЯ», без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения (резкий запах алкоголя из полости рта), не имея права управления транспортными средствами, при этом не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Пичушкин А.В. вину признал, в содеянном раскаялся.

Заслушав объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Пичушкина А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела.

Виновность Пичушкина А.В. в совершении правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС АДРЕС, водитель Пичушкин А.В., управлял транспортным средством мопедом марки «МАРКА АВТОМОБИЛЯ», без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения (резкий запах алкоголя из полости рта), не имея права управления транспортными средствами, при этом не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения. С указанным протоколом Пичушкин А.В. ознакомлен надлежащим образом (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством НОМЕР от ДАТА, согласно которому Пичушкин А.В., в присутствии понятых, был отстранен от управления транспортным средством мопедом марки «МАРКА АВТОМОБИЛЯ», без государственного регистрационного знака, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения НОМЕР от ДАТА, составленного при осуществлении видеозаписи, из которого следует, что, освидетельствование не проводилось в связи с отказом Пичушкин А.В. от его прохождения (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что Пичушкин А.В. был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку у него имелись такие признаки как: резкий запах алкоголя из полости рта. При этом Пичушкин А.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.4);

- видеозаписью с места совершения правонарушения (л.д.7);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении от ДАТА, из которого следует, что по информации АИПС водительское удостоверение Пичушкин А.В. не получал (л.д.8).

 Суд, не находит оснований не доверять представленным и исследованным в ходе рассмотрения настоящего дела доказательствам, поскольку используемые доказательства получены в соответствии с законом и устанавливают наличие события административного правонарушения и виновности Пичушкина А.В.

 В соответствии с п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090 (в ред. от 22.03.2014 г.), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с п.10 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года № 475, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в том числе, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 В соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 года № 18 (ред. от 09.02.2012 г.) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при назначении наказания за правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, надлежит учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

 Частью 2 ст. 12.26 КРФ о АП предусмотрено, что невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Суд считает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела имеется достаточно доказательств для принятия судом законного и обоснованного решения. Суд доверяет изложенным в протоколах обстоятельствам дела, поскольку нарушений требований КоАП РФ при получении данных доказательств не установлено.

 С учетом изложенного, оценивая все доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о наличии у сотрудников ГИБДД законных оснований для направления Пичушкина А.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что вина Пичушкина А.В. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку Пичушкин А.В. не выполнил требования о прохождении медицинского освидетельствования.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, согласно ст.4.2 КоАП РФ, является раскаяние лица, привлекаемого к административной ответственности.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3. КоАП РФ, судом не установлено.

Назначая Пичушкину А.В. наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного.

Сведений о том, что Пичушкин А.В. относится к лицам, к которым не может применяться административный арест в соответствии со ст.3.9 КоАП РФ, материалы дела не содержат.

Руководствуясь ч.2 ст.12.26, ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Пичушкина Александра Викторовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 09-00 часов 17 мая 2018 года.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза