Дело №5-92-235/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 июля 2017 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., и.о. мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из отделения (погз) в н.п. Черноморское службы в г. Балаклаве пограничного управления ФСБ России по Республике Крым в отношении должностного лица – бригадира рыбопромысловой бригады НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ - Бабяк Михаила Ивановича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.17 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА при осуществлении пограничной деятельности, осмотровой группой в период с ВРЕМЯ часов по ВРЕМЯ часов в АДРЕС была осмотрена рыбопромысловая бригада №2 под руководством бригадира Бабяк М.И., сотрудника НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, находящегося на маломерном плавательном средстве – моторной лодке КЗ-0113 «Чибис», которой управлял Олейник В.П. При проведении КПМ в отношении данной бригады, было установлено, что бригада №2, в лице бригадира Бабяк М.И. осуществляла выборку рыболовных придонных сетей, т.е. осуществляла промышленное рыболовство по разрешению №612017010031 ФАР АЧТУ от 20.12.2016 года, в точке с координатами 45 градусов 23 минуты 7 секунд СШ 032 градуса 17 минут 25 секунд ВД (точка начала выборки рыболовных сетей), 45 градусов 24 минуты 0 секунд СШ 032 градуса 16 минут 9 секунд ВД (точка окончания выборки рыболовных сетей). В ходе данной промысловой операции на борт было поднято 25 особей камбалы-калкан, общим весом 64,3 кг, 7 особей ската (лисица), общим весом 11,5 кг, при этом добыча осуществлялась в запретном районе.

Своими действиями должностное лицо – бригадир рыбопромысловой бригады №2 наименование организации - Бабяк М.И. нарушил п.22 Режима плавания судов в Черном и Азовском морях (сводное описание) №4245 от 2003 года; п.13.2 абзац 8 Правил Рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 года №293; ст.15 п.1,4 ФЗ от 31.07. 1998 года №155ФЗ «О Внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне РФ»; ст.3 п.4, ст.43.1 п.4 Федерального закона от 20.12.2004 года №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», согласно которого, правила рыболовства обязательны для исполнения юридическим лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Таким образом, Бабяк М.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.8.17 КоАП РФ, т.е. нарушение правил добычи(вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

В судебном заседании Бабяк М.И. вину в совершенном правонарушении признал полностью, в содеянном раскаивается.

Заслушав правонарушителя, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Бабяк М.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.17 КоАП РФ установлена и подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении №9930-С/923-17 от 29.06.2017 года, составленным государственным участковым инспектором Российской Федерации по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов группы режимно-контрольных мероприятий отделения (погз) в н.п. Черноморское, согласно которому, дата был установлен факт нарушения гражданином Бабяк М.И. правил, регламентирующих рыболовство. С указанным протоколом Бабяк М.И. ознакомлен надлежащим образом, о чем в протоколе имеется его подпись (л.д.1-2);

- объяснением правонарушителя Бабяк М.И. от 29.06.2017 года (л.д.3);

- протоколом об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей №9930-С/923-17 от 29.06.2017 года (л.д.7-8);

- актом контрольного взвешивания водных биоресурсов (рыбопродукции) от 29.06.2017 года, по результатам которого было установлено, что в ходе промысловой операции на борт было поднято 25 особей камбалы-калкан, общим весом 64,3 кг, 7 особей ската (лисица), общим весом 11,5 кг (л.д.9-10);

- актом приема-передачи арестованных вещей на ответственное хранение от 29.06.2017 года, согласно которому рыболовные сети и водные биоресурсы были переданы на ответственное хранение Бабяк М.И. (л.д.11);

- копией протокола осмотра невоенного судна от 29.06.2017 года (л.д.12);

- копией разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов №61 2017 01 0031 от дата (л.д.39);

- копией промыслового журнала №61-05-0043/2017 (л.д.42-44);

- копией судовой роли (л.д.20);

- фототаблицей к протоколу об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей от 29.06.2017 (л.д.28-31);

- копией сводного описания режима плавания судов в Черном и Азовском морях ((л.д.32-34);

- копией накладной №90 от 29.06.217 (л.д.45);

- копией приказа №1 от дата о назначении Бабяк М.И. ответственным за добычу (вылов) водных биоресурсов (л.д.41);

- справкой-расчетом средней стоимости промысловых видов рыб от 03.07.2017 года, согласно которой общая стоимость выловленных биоресурсов составила 8370,38 рублей (л.д.55).

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Бабяк М.И. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ст.8.17 ч.2 КоАП РФ как нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах и территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, обстоятельством, смягчающим ответственность Бабяк М.И., является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств отягчающих ответственность Бабяк М.И., предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Статьей 8.17 частью 2 КоАП РФ предусмотрено наложение административного штрафа на должностных лиц - от одного до полуторакратного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией судна и иных орудий совершения административного правонарушения или без таковой.

В соответствии с п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 № 27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства», за совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ, наряду с основным наказанием в виде штрафа установлена возможность назначения дополнительного наказания в виде конфискации судна, других орудий совершения административного правонарушения, которое может быть назначено лишь в случае нарушения правил добычи (вылова) водных биоресурсов и в отношении тех орудий, которые использовались при незаконной добыче (вылове).

С учетом, установленных по делу обстоятельств совершенного административного правонарушения, изложенных выше, суд не усматривает оснований для применения к Бабяк М.И. дополнительного наказания.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, признание вины и раскаяние в содеянном и считает справедливым, назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи, без конфискации судна и иных орудий совершения административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – бригадира рыбопромысловой бригады НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ - Бабяк Михаила Ивановича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.17 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 8370 (восемь тысяч триста семьдесят) рублей 38 копеек, без конфискации судна и иных орудий совершения административного правонарушения.

Изъятые орудия лова (вылова) и водные биологические ресурсы, а именно: «камбла-калкан» в количестве 25 штук, общим весом 64,3 кг., в свежем виде без видимых повреждений, «скат-лисица» в количестве 7 штук общим весом 11,5 кг., в свежем виде без видимых повреждений, сеть рыболовная, лесковая в количестве 8 единиц, по 96-100 м., ячея 200х200, находящиеся на ответственном хранении у бригадира рыбопромысловой бригады наименование организации - Бабяк Михаила Ивановича, передать ему по принадлежности.

Реквизиты для уплаты штрафа: банк получателя: Отделение г.Севастополь, наименование получателя платежа: УФК по г.Севастополю (служба в г.Балаклаве ПУ ФСБ России по Республике Крым, л/с 04741А98550), р/с №40101810167110000001; ИНН: 9102002290; КПП: 920245001; БИК: 046711001; ОКТМО: 67302000; коды по бюджетной классификации доходов: 189 116 2503 001 7000 140 – по ч.2 ст.8.17 КоАП РФ; назначение платежа: административный штраф, постановление №5-92-235/2017.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко