Дело №5-92-260/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 июня 2018 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в отношении Коритан Владимира Дмитриевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Коритан В.Д., в нарушение Правил дорожного движения, управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения при следующих обстоятельствах:

ДАТА, в ВРЕМЯ часов, по АДРЕС, пгт.Черноморское, Республики Крым, водитель Коритан В.Д. управлял транспортным средством – автомобилем МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, находясь в состоянии алкогольного опьянения, при наличии следующих признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, т.е. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Правонарушитель Коритан В.Д. в судебном заседании вину не признал и пояснил, что ДАТА он совместно с друзьями – ФИОА и ФИО и водителем ФИО, отдыхали на природе, жарили шашлык и пили пиво. После ВРЕМЯ часов вечера они все месте решили съездить еще за пивом. За руль автомобиля сел водитель ФИО. Он, ФИО и ФИО сели на заднее пассажирское сидение автомобиля. Когда они проезжали по АДРЕС в сторону центра пгт.Черноморское, в машине закончился бензин, ФИО вышел из машины и пошел на заправку, чтобы купить бензин. В это время он решил из багажника автомобиля достать воду, и так как его вес не позволял ему это сделать сидя на заднем сидении автомобиля, он вышел из машины и наклонился к багажнику. В это время подъехала машина работников ГИБДД, откуда вышел инспектор ФИО и попросил его показать водительское удостоверение, после чего предложил совместно с ним пройти в служебную машину для освидетельствования на состояние опьянения. Так как у работников ГИБДД отсутствовал алкотестер, его отвезли к месту, где находилась другая патрульная машина и передали его инспектору ФИО для составления протоколов. После продутия алкотестера, он не согласился с результатами и прошел медицинское освидетельствование, где так же дважды продул трубку алкотестера. Не отрицает, что в этот вечер находился в состоянии алкогольного опьянения, однако с протоколом об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ не согласен.

Факт управления транспортным средством отрицает. Просил производство по делу об административном правонарушении прекратить.

Защитник лица, привлекаемого к административной ответственности, адвокат Ушаков А.Н., действующий на основании ордера НОМЕР от ДАТА года, в судебном заседании, просил производство по делу об административном правонарушении прекратить, в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС ФИО, составивший протокол об административном правонарушении, пояснил, что ДАТА он совместно с инспектором ДПС ФИО, несли службу по безопасности дорожного движения. При оформлении протокола в отношении другого лица, по адресу АДРЕС, поступило сообщение, что в это время в АДРЕС произошло ДТП. Ответственным по ОГИБДД в этот день был инспектор ДПС ФИО, который получил распоряжение выехать на место происшествия. ФИО поехал за инспектором ДПС ФИО, чтобы последний оказал ему содействие в составлении протокола. В тот момент, когда ФИО садился в служебную машину ДПС, за рулем которой находился ФИО, они увидели, что в 20 метрах от них остановилось транспортное средство, из которого со стороны водительского сиденья вышел водитель, который подошел к задней пассажирской двери, открыл ее, и стал что-то искать. Подъехав к остановившемуся автомобилю, ФИО подошел к водителю и попросил предоставить документы. Так как у водителя имелись признаки опьянения, инспектор ДПС ФИО составил протокол об отстранении от управления транспортным средством в отношении водителя Коритан В.Д. В связи с необходимостью выезда к месту произошедшего ДТП в АДРЕС, водитель Коритан В.Д. был передан инспектору ОГИБДД ФИО, для проведения дальнейших мероприятий и составления протокола об административном правонарушении.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО, пояснил, что он работает в должности инспектора ПДД ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району. ДАТА, он, совместно с государственным инспектором ГИБДД ФИО находился по адресу АДРЕС, где заметил движение транспортного средства - автомобиля марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР. Транспортное средство остановилось в 20 метрах от их машины, водитель вышел с водительского места и через заднюю пассажирскую дверь осматривал багажник автомобиля. В связи с тем, что у водителя указанного транспортного средства - Коритан В.Д. присутствовали признаки алкогольного опьянения, а именно запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, он был отстранен от управления транспортным средством, был составлен соответствующий протокол. В связи со служебной необходимостью, вызванной выездом на дорожно-транспортное происшествие, Коритан В.Д. был передан для дальнейшего оформления наряду ГИБДД - ФИО и ФИО.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО, пояснил, что он работает в должности инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району. ДАТА в ВРЕМЯ часов он совместно с государственным инспектором ОГИБДД ФИО, находился по адресу АДРЕС, где они увидели, что в их сторону движется транспортное средство - автомобиль марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, который, не доезжая до их машины около 20 метров остановился, и из машины, со стороны водительского сиденья, вышел водитель, который открыл заднюю пассажирскую дверь автомобиля и, нагнувшись, что-то осматривал в салоне автомобиля. Они подъехали к указанному транспортному средству, он вышел из машины, предложил водителю предоставить документы, и, так как имелись основания полагать, что водитель - Коритан В.Д. находится в состоянии алкогольного опьянения - а именно у него имелся запах алкоголя из полости рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, ему было предложено пройти в патрульную машину для составления протокола об отстранении от управления транспортным средством. После того как водитель указанного транспортного средства - Коритан В.Д. был отстранен от управления транспортным средством МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, принадлежащим Коритан Д.Д., в связи со служебной необходимостью, Коритан В.Д. был передан для дальнейшего оформления наряду ОГИБДД - ФИО и ФИО.

Допрошенный в судебном заседании, по ходатайству лица, привлекаемого к административной ответственности, свидетель ФИО суду пояснил, что он с Коритан В.Д. состоит в дружеских отношениях. ДАТА, во второй половине дня, он совместно с Коритан В.Д., ФИО и водителем ФИО поехали на море, где отдыхали в скалах, распивали спиртные напитки. Вечером они решили съездить в Черноморское, чтобы докупить еще спиртных напитков и посидеть дома. За руль автомобиля сел ФИО. Он, ФИО и Коритан В. сели втроем на заднее пассажирское сиденье. Когда они проезжали по АДРЕС, пгт. Черноморское, где-то в половине десятого вечера (точное время он не помнит), у них закончился бензин, и они съехали на обочину. Водитель ФИО ушел за бензином к себе домой в АДРЕС на АДРЕС. Коритан В.Д. вылез из машины, чтобы достать из багажника воду. Сотрудники ГИБДД подъехали к ним минут через 10 после того, как в их машине закончился бензин, и она остановилась. Один из сотрудников (фамилии он не знает, так как он им не представился) попросил Коритан В.Д. пройти в машину, после чего они его забрали и увезли в неизвестном направлении, он и Кристина ждали, пока ФИО принесет бензин. ФИО пришел пешком, принес бензин в канистре, залил бензин в машину. Затем он сел в машину и находился в ней до тех пор, пока их водителю ФИО не передали транспортное средство для перевозки к дому Коритан В., а Коритан В. увезли в больницу.

Допрошенная в судебном заседании, по ходатайству лица, привлекаемого к административной ответственности, свидетель ФИО суду пояснила, что она знакома с Коритан В.Д. года 2-3, раньше они встречались, в настоящее время просто друзья. ДАТА она совместно с ФИО и Коритан В.Д. отдыхали на природе, куда их привез на автомобиле марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ салатового цвета, водитель ФИО, которого она раньше не знала. Когда стемнело, точное время она не помнит, они решили съездить в пгт. Черноморское за спиртным. Водитель ФИО сел за руль автомобиля марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ. Она села посередине заднего пассажирского сиденья, с правой стороны от нее АДРЕС, слева от нее – Коритан В. Когда они проезжали по АДРЕС, в машине закончился бензин. ФИО вышел из машины, открыл капот (она хорошо это видела, так как собиралась в это время выйти из машины), что-то там проверил, сказал, что закончился бензин, оставил ключи в машине и пошел к себе домой за бензином. Минут через 20-25 после этого, к ним подъехала машина работников ГИБДД и инспектор попросил Коритан В.Д. показать водительское удостоверение. После этого сотрудники ГИБДД забрали Коритан В.Д., и ничего им не объясняя, куда-то его увезли, их долго не было, затем они вернулись. Она съездила с работниками ГИБДД и Коритан В.Д. в больницу на освидетельствование, после чего пошла пешком домой.

Допрошенный в судебном заседании, по ходатайству лица, привлекаемого к административной ответственности, свидетель ФИО суду пояснил, что днем ДАТА, его попросил его хороший знакомый Коритан В.Д., с которым он проживает на одной улице и знаком лет 10, что бы он свозил его отдохнуть на море, на что он согласился. На море он, Коритан В.Д., ФИО, ФИО купались в море и загорали. Поздно вечером где-то в половину одиннадцатого, решили съездить в пгт.Черноморское за спиртными напитками. Он сел за руль автомобиля МАРКА АВТОМОБИЛЯ, Коритан В.Д. сел рядом с ним на переднее пассажирское сиденье, сзади сели ФИО, и ФИО и они поехали в центр пгт.Черноморское. На улице Крымская машина заглохла, так как закончился бензин. Он вышел из машины, ничего не проверял, сказал рядом сидящему Коритан В.Д., что бензин, наверное, закончился и он сходит домой за бензином. Из дома с канистрой его забрал его друг Эдем, который свозил его на заправку, где он купил на 200 руб. бензина и привез его в канистре на АДРЕС для заправки машины Коритан В.Д.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, защитника, свидетелей, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу положений статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ч.2 указанной выше статьи эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с ч.3 ст.26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Протокол об административном правонарушении в полной мере соответствует требованиям ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, изложенные в нем сведения суд признает достоверными, поскольку они подтверждаются иными исследованными в судебном заседании доказательствами. Оснований для признания доказательств недопустимыми у суда не имеется.

Доказательства, свидетельствующие о виновности Коритан В.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, соответствуют требованиям ст. 26.2 КоАП РФ и не противоречат действующему законодательству.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Коритан В.Д. подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от ДАТА, согласно которому ДАТА, в ВРЕМЯ часов, по АДРЕС Черноморское, водитель Коритан В.Д. управлял транспортным средством – автомобилем МАРКА АВТОМОБИЛЯ государственный номерной знак НОМЕР, принадлежащим Коритан Д.Д., находясь в состоянии алкогольного опьянения, при наличии следующих признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. С указанным протоколом правонарушитель ознакомлен надлежащим образом, в протоколе указал, что за рулем он не был (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА, в ВРЕМЯ часов, Коритан В.Д. был отстранен от управления транспортным средством - автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, поскольку управлял автомашиной с признаками алкогольного опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что на момент освидетельствования Коритан В.Д. находился в состоянии опьянения. Данный факт был установлен сотрудником ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району, на основании показаний прибора Alcotest 6810, заводской номер прибора НОМЕР, проверенного надлежащим образом. По показаниям прибора наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило у Коритан В.Д. – РЕЗУЛЬТАТ мг/л, с результатами освидетельствования Коритан В.Д. был не согласен, о чем в акте имеется его подпись. К акту прилагается бумажный носитель с записью результатов исследования (л.д.3,4);

- протоколом НОМЕР от ДАТА о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ часов Коритан В.Д. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.5);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркологического или иного токсического) НОМЕР от ДАТА, согласно которому, у Коритан В.Д. ДАТА в ВРЕМЯ часов было установлено состояние алкогольного опьянения. На момент первого исследования, наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило у Коритан В.Д. – РЕЗУЛЬТАТ мг/л., на момент второго исследования – РЕЗУЛЬТАТ мг/л. К акту прилагаются бумажные носители с записью результатов исследований (л.д.6,7);

- рапортом инспектора ДПС ФИО от ДАТА, из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ часов он, совместно с государственным инспектором ГИБДД ФИОВ находился по адресу АДРЕС, где водитель Коритан В.Д. был отстранен от управления транспортным средством МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, принадлежащим Коритан Д.Д., так как у него присутствовали признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. В связи со служебной необходимостью, Коритан В.Д. был передан для дальнейшего оформления наряду ГИБДД в составе ФИО и ФИО (л.д.9);

- рапортом инспектора ДПС ФИО от ДАТА, из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ часов он, совместно с государственным инспектором ГИБДД ФИО находился по адресу АДРЕС, в это время со стороны АДРЕС в их сторону двигался автомобиль МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, водитель которого не доехав 20 метров до патрульной машины, остановился, вышел с водительского места, и через заднюю пассажирскую дверь осматривал багажник. Инспектор ФИО подошел к водителю, представился и попросил у него водительское удостоверение. Водителем оказался Коритан В.Д., который был отстранен от управления транспортным средством МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, так как у него присутствовали признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. В связи со служебной необходимостью, Коритан В.Д. был передан для дальнейшего оформления наряду ГИБДД - ФИО и ФИО (л.д.10);

- копией свидетельства НОМЕР, действительного до ДАТА, о поверке средства измерения – анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе типа Alcotest модели 6810, заводской номер НОМЕР, проверенного в соответствии с МИ 2835-2008 «ГСИ. Анализаторы паров этанола в выдыхаемом воздухе. Методика проверки» (л.д.11);

- распечаткой результатов поиска правонарушений (л.д.12);

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения, согласно которой, камерой, находящейся в патрульной машине работников ГИБДД, на первой минуте 43 секунде записи было зафиксировано движение транспортного средства, которое остановилось через 13 секунд, а через 27 секунд, машина работников ГИБДД подъехала к месту остановки транспортного средства. Во время движения служебного автомобиля по направлению к транспортному средству МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, указанное транспортное средство хорошо просматривалось, каких-либо других лиц около транспортного средства, в указанный промежуток времени, кроме Коритан В.Д., не находилось (л.д.13);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому Коритан В.Д. по информации АИПС получал водительское удостоверение НОМЕР (л.д.14).

Суд, не находит оснований не доверять представленным и исследованным в ходе рассмотрения настоящего дела доказательствам, поскольку используемые доказательства получены в соответствии с законом и устанавливают наличие события административного правонарушения и виновности Коритан В.Д. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Проверяя данные процессуальные документы на предмет соответствия их требованиям ч.2 ст. 27.12 КоАП РФ, Правилам освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, нарушений при составлении протоколов судом не установлено.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Доводы привлекаемого лица о том, что транспортным средством он не управлял, опровергаются протоколом об административном правонарушении, приложенными материалами, показаниями свидетелей ФИО, ФИО, ФИО Оснований сомневаться в правдивости их показаний нет, так как они последовательны, логичны, согласуются в мелочах, не противоречат другим доказательствам, имеющимся в деле.

В соответствии со ст. 25.6 КоАП РФ в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению. Свидетель предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Каких-либо ограничений круга указанных лиц, связанных с их должностными обязанностями, данная статья не содержит.

Кроме того, показания сотрудника ДПС по делу о преступлении или административном правонарушении оцениваются наравне с иными доказательствами, полученными в установленном законом порядке.

В ходе судебного разбирательства сотрудники ГИБДД, допрошены при рассмотрении дела судом в указанном качестве с соблюдением требований ст. 25.6 КоАП РФ, их показаниям дана надлежащая оценка, мотивов не доверять их показаниям, у суда не имеется. Более того, показания сотрудников ГИБДД не могут быть признаны порочными лишь, по основанию выполнения ими служебных обязанностей.

Должностные лица ГИБДД находились при исполнении своих должностных обязанностей, доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении инспекторами ГИБДД в отношении Коритан В.Д. служебными полномочиями, в материалах дела не имеется. Повода для оговора Коритан В.Д. сотрудниками ГИБДД, которые составляли протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, не усматривается.

К показаниям Коритан В.Д., о том, что он в состоянии опьянения автомашиной не управлял, а находился на заднем пассажирском сидении вместе с ФИОА и ФИОВ, а за рулем его автомобиля находился его водитель ФИО, который после того как в машине закончился бензин, пошел за бензином, суд относится критически, так как они противоречивы, не логичны,

Просмотренная в ходе судебного разбирательства видеозапись не свидетельствует о том, что Коритан В.Д. не управлял транспортным средством и не может служить основанием для прекращения производства по даному делу. Показания Коритан В.Д. о том, что он не управлял транспортным средством, за рулем находился водитель – ФИО, даны с целью ввести суд в заблуждение и избежать установленной законом ответственности за совершенное правонарушение.

К показаниям свидетелей - ФИО, ФИО, о том, что Коритан В.Д. в состоянии опьянения автомашиной не управлял, за рулем автомобиля находился ФИО, суд так же относится критически, так как все указанные лица находятся в дружеских отношениях между собой. В день совершения Коритан В.Д. правонарушения, свидетели ФИО, ФИО, совместно с правонарушителем отдыхали, употребляли спиртные напитки и заинтересованы в исходе данного дела, их показания, данные суду, противоречивы, не логичны, отличаются друг от друга и от показаний Коритан В.Д. и ФИО

Суд также критически относится к показаниям свидетеля ФИО, о том, что ДАТА он управлял транспортным средством МАРКА АВТОМОБИЛЯ, в качестве водителя по просьбе Коритан В.Д., так как его показания, данные суду, не согласуются с показаниями Коритан В.Д. и свидетелей ФИО, ФИО, и противоречат показаниям свидетелей ФИОВ, ФИО и ФИО

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного суда РФ от ДАТА № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Коритан В.Д. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку Коритан В.Д. управлял транспортным средством в состоянии опьянения.

Согласно ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ судом не установлено.

Назначая Коритан В.Д. наказание, суд учитывает в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Руководствуясь ч.1 ст.12.8, ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Коритан Владимира Дмитриевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей, с лишением права управления транспортными средствами сроком на полтора года.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

Реквизиты для уплаты штрафа: отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет № 40101810335100010001, получатель – УФК (ОМВД России по Черноморскому району), БИК – 043510001, КПП 911001001, ОКТМО 35656000, ИНН 9110000232, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491183100001001, постановление №5-92-260/2018.

Разъяснить Коритан В.Д., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида, в ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району Республики Крым, исполняющий административное наказание (в случае, если указанные документы ранее не были изъяты), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза