Дело №5-92-261/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 августа 2018 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.16 КоАП РФ в отношении Якуба Олега Анатольевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, работающего в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Якуба О.А. совершил движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ, водитель Якуба О.А., управляя транспортным средством - автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный номер НОМЕР, принадлежащим Якуба О.А., у дома НОМЕР по АДРЕС в пгт. Черноморское, Республики Крым, в нарушение п. 1.3 ПДД РФ, двигался во встречном направлении по дороге, предназначенной для одностороннего движения, обозначенной дорожными знаками 5.5 «Дорога с односторонним движением», то есть совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, привлекаемое к административной ответственности - Якуба О.А. вину в совершении правонарушении не признал, считает, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, так как при составлении протокола об административном правонарушении, в нарушение ч.3 ст. 28.2 КоАП РФ, ему не были разъяснены права и обязанности, в связи с чем протокол об административном правонарушении не может являться доказательством по делу. Также считает, что приложенная к материалам дела схема места совершения административного правонарушения не соответствует действительности и не отображает в реальности схему совершения правонарушения. Дорожный знак 3.1 «Въезд запрещен», указан на схеме по направлению движения его транспортного средства, что не соответствует действительности. Знак не установлен в той части местности, где он указан на схеме и не виден водителю транспортного средства, движущемуся в направлении, указанном в прилагаемой схеме, что свидетельствует об отсутствии надлежащего расположения дорожных знаков в соответствии с действующим законодательством, в частности, ГОСТом Р52289-2004 и ГОСТом Р52290-2004, что вводит водителя транспортного средства в заблуждение. Дорожный знак 3.1. «Въезд запрещен» отсутствует непосредственно на въезде против направления движения в соответствии с установленными правилами расположения дорожного знака 5.5 «Дорога с односторонним движением». Дорожный знак 5.5 «Дорога с односторонним движением» закрыт препятствием – деревьями, что существенно ограничивает видимость знака. Когда он ехал к парковке автомобиля, то с трудом заметил дорожный знак 5.5. «Дорога с односторонним движением» так как видимости мешали ветки деревьев. Когда выезжал с парковки через час, он забыл, что видел знак, указывающий на одностороннее движение, посмотрев по сторонам, он убедился, что знаков, запрещающих проезд в обратную сторону, нигде не установлено, поэтому спокойно начал движение, однако был остановлен работниками ГИБДД.

Допрошенный в судебном заседании инспектор по исполнению административного законодательства ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району - ФИО, суду пояснил, что установку всех дорожных знаков в поселке производит дорожная служба, на основании «Схемы организации дорожного движения отдельных улиц муниципальной собственности муниципального образования Черноморского АДРЕС», утвержденной постановлением администрации АДРЕС. После установки дорожных знаков, работники ГИБДД проводят визуальную проверку их размещения. Знаки, установленные в месте совершения правонарушения Якуба О.А., соответствую Схеме. При составлении схемы места совершения административного правонарушения, инспектором могут быть указаны только те знаки, которые имеют непосредственное отношение к совершенному правонарушению.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу положений статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения , виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ч.2 указанной выше статьи, эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с ч.3 ст.26.2 КоАП РФ, не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Согласно статье 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Исследовав в полном объеме и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ и с позиции соблюдения требований закона при их получении, то есть ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ, суд приходит к выводу, что вина Якуба О.А, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью и объективно подтверждается исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА в котором зафиксированы время, место, событие и обстоятельства совершенного правонарушения, формально и содержательно составленным в строгом соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ. Согласно отметки в протоколе, Якуба О.А. с нарушением не согласен. (л.д.1);

- схемой места совершения административного правонарушения от ДАТА, согласно которой при ее составлении, Якуба О.А. отказался от подписи в графе «со схемой согласен» (л.д.2);

- копией схемы организации движения по АДРЕС - АДРЕС - АДРЕС - АДРЕС (л.д.3);

- копией схемы организации движения по АДРЕС - АДРЕС (л.д.4);

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.5).

В силу п. 1 ст. 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административная ответственность по ч. 3 ст. 12.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях наступает за движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением.

В силу п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 1.5 ПДД РФ участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В силу пункта 1.3, 1.6 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от ДАТА N 1090 (в редакции от ДАТА), Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами. Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Приложения к ПДД РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения РФ, а в данном случае - квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно Приложению 1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации дорожный знак 5.5 - «Дорога с односторонним движением» относится к категории знаков особого предписания, в соответствии с требованиями которого, дорога или проезжая часть, по которой движение механических транспортных средств по всей ширине осуществляется в одном направлении.

В соответствии с п. 8.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДАТА N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" нарушение водителем требований любого дорожного знака, повлекшее движение управляемого им транспортного средства во встречном направлении по дороге с односторонним движением, образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.16 КоАП РФ (например, нарушение требований дорожных знаков 3.1 "Въезд запрещен", 5.5 "Дорога с односторонним движением", 5.7.1 и 5.7.2 "Выезд на дорогу с односторонним движением").

Тот факт, что Якуба О.А. в нарушение требований дорожного знака 5.5 осуществил движение во встречном направлении по дороге, предназначенной для одностороннего движения, подтвержден материалами дела и квалифицируется судом как совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.16 КоАП РФ.

Из схемы места совершения административного правонарушения следует, что движение водителем Якуба О.А. совершено по АДРЕС в пгт.Черноморское в зоне действия знака 5.5, во встречном направлении по дороге с односторонним движением.

Доводы лица, привлекаемого к административной ответственности о том, что видимость дорожного знака 5.5 «Дорога с односторонним движением» в месте совершения правонарушения ограничена, опровергается его показаниями, данными в судебном заседании, в ходе которого он пояснял, что дорожный знак 5.5 при движении к месту парковки он видел, однако, по прошествии часа, выезжая с парковки забыл про него, суд расценивает как попытку избежать административной ответственности.

Будучи участником дорожного движения, Якуба О.А. должен был максимально внимательно оценивать организацию дорожного движения и в соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, обязан знать и соблюдать относящиеся к нему требования Правил.

Как видно из протокола об административном правонарушении от ДАТА Якуба О.А. права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ, а также ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при составлении протокола об административном правонарушении должностным лицом ГИБДД были разъяснены. В протоколе в графе «Копию протокола получил» и «Подпись лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» Якуба О.А. поставил свою подпись. Кроме того, собственноручно внес в протокол объяснения о несогласии с правонарушением. В судебном заседании пояснил, что действия работников ГИБДД по факту составленного протокола он не обжаловал.

Возможность ознакомится с со схемой места совершения административного правонарушения Якуба О.А. также предоставлялась, однако от подписи и получения указанной схемы он отказался, о чем имеется запись инспектора, удостоверенная его подписью.

По смыслу ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицо само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению, отказ в силу личного волеизъявления от подписания составленных в отношении него процессуальных документов и получения их копий является способом реализации по своему усмотрению процессуальных прав гражданина.

Нежелание расписываться в процессуальных документах и получать их копии не относится к процессуальным нарушениям, допущенным при производстве по делу об административном правонарушении, и не может служить основанием для прекращения производства по делу.

Таким образом, суд приходит к выводу, что протокол об административном правонарушении в отношении Якуба О.А. составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, содержит все необходимые сведения для рассмотрения дела, в том числе, в нем полно описано событие вмененного Якуба О.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

По факту несогласия Якуба О.А. со схемой места совершения правонарушения, по причине ее несоответствия части фактического расположения дорожного знака 3.1 «Въезд запрещен», суд признает доводы привлекаемого лица несостоятельными, поскольку данная схема соответствует требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, предъявляемым к доказательствам такого рода, ставить под сомнение достоверность изложенных в ней сведений оснований не имеется, поскольку они объективно подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств.

Схема места совершения административного правонарушения согласуется с протоколом об административном правонарушении, приложением к которому она является, фиксирует место совершения Якуба О.А. административного правонарушения и траекторию движения его автомобиля, а также не противоречит представленным схемам организации дорожного движения отдельных улиц муниципальной собственности Черноморское АДРЕС, утвержденным постановлением НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ №23 от ДАТА (л.д.3,4).

Санкция ч.3 ст. 12.16 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Срок привлечения лица к административной ответственности на момент рассмотрения дела мировым судьей не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ судом не установлено.

Назначая Якуба О.А. наказание, суд учитывает в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, и считает справедливым назначить наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.16, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Якуба Олега Анатольевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.16 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей в доход государства.

Реквизиты для уплаты штрафа: отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет № 40101810335100010001, получатель – УФК (ОМВД России по Черноморскому району), БИК – 043510001, КПП 911001001, ОКТМО 35656000, ИНН 9110000232, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491183100001034, постановление №5-92-261/2018.

Разъяснить Якуба О.А., что в силу ч. 2, ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ штраф подлежит уплате в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 1.1 ст. 12.1, ст. 12.8, ч. 6 и 7 ст. 12.9, ч. 3 ст. 12.12, ч. 5 ст. 12.15, ч. 3 .1 ст. 12.16, ст.ст. 12.24, 12.26, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

По истечении, указанного срока, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, второй экземпляр постановления направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза