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УИД:91MS0092-01-2020-000593-37

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 августа 2020 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.24 КоАП РФ в отношении Нижевского Дмитрия Викторовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, индивидуального предпринимателя, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Нижевский Д.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, т.е. нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ час., на АДРЕС (11 км + 700 м) Республики Крым, водитель Нижевский Д.В., управлял транспортным средством - автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, принадлежащим ФИО, при этом на левом закруглении поворота не справился с управлением, с дальнейшим наездом на препятствие (дерево). В результате ДТП пассажир автомобиля ФИО, согласно заключению эксперта №НОМЕР от ДАТА, получила телесные повреждения, которые относятся к повреждениям, причинившим среднюю тяжесть вреда здоровью человека.

В судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Нижевский Д.В., будучи извещенным в установленном законом порядке о дате, времени и месте рассмотрения дела на 10-00 час. ДАТА, на 14-30 час. ДАТА, а также на 11-30 час. ДАТА, не явился, о причинах неявки суд не известил, ходатайств об отложении рассмотрения дела в адрес судебного участка не представил.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным, и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Порядок и способы извещения лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, закреплены в ст. 25.15 КоАП РФ, и предусматривают, что их извещение или вызов в суд осуществляются заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату (часть 1).

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» (в ред. от ДАТА №40) учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного рассмотрения, извещение в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

О дате рассмотрения дела об административном правонарушении Нижевский Д.В. извещался при составлении протокола об административном правонарушении, а также телефонограммами, что подтверждается материалами дела.

При таких обстоятельствах, суд признает Нижевского Д.В. надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие, поскольку в данном случае неявка лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не препятствует объективному, всестороннему, своевременному и полному рассмотрению дела.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании ДАТА, пояснила, что водитель Нижевский Д.В. не справился с управлением, обстоятельства произошедшего ДТП не помнит, указала, что каких-либо претензий к Нижевскому Д.В. не имеет.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Нижевского Д.В. состава правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрена административная ответственность за нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

В соответствии с пунктом 1.5 Правил дорожного движения РФ, участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно пункту 10.1 ПДД РФ, водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Виновность Нижевского Д.В. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ час., на АДРЕС (11 км + 700 м) Республики Крым, водитель Нижевский Д.В., управлял транспортным средством - автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, принадлежащим ФИО, при этом на левом закруглении поворота не справился с управлением, с дальнейшим наездом на препятствие (дерево). В результате ДТП пассажир автомобиля ФИО, согласно заключению эксперта №НОМЕР от ДАТА, получила телесные повреждения, которые относятся к повреждениям, причинившим среднюю тяжесть вреда здоровью человека (л.д.1);

- копией постановления ССО ОМВД России по Черноморскому району от ДАТА, согласно которому материалы проверки по факту управления Нижевским Д.В. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения выделены из материала доследственной проверки, для принятия решения в порядке административного судопроизводства (л.д.2);

- копией схемы места совершения административного правонарушения от ДАТА (л.д.4);

- копией протокола осмотра места дорожно-транспортного происшествия от ДАТА (л.д.5-8);

- фототаблицей к протоколу осмотра места ДТП от ДАТА (л.д.9-13);

- копией письменного объяснения свидетеля ФИО от ДАТА (л.д.14);

- копией справки о ДТП от ДАТА (л.д.15);

- копией заключения эксперта №НОМЕР от ДАТА, согласно которому у гр-ки ФИО обнаружены повреждения – ИЗЪЯТО; повреждения образовались от травматического воздействия тупых предметов, могли возникнуть при ударе о выступающие части в салоне автомобиля при ДТП; по критерию длительности расстройства здоровья (свыше 21 дня) относятся к повреждениям, причинившим среднюю тяжесть вреда здоровью человека) (л.д.23-26);

- копией письменного объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Нижевского Д.В. от ДАТА (л.д.27);

- копией рапорта ст. инспектора ДПС ГДПС ГИБДД ОМВД России по Черноморскому району (л.д.29);

- распечаткой результатов поиска правонарушений (л.д.36)

- дополнением к протоколу об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому Нижевский Д.В. по информации АИПС получал водительское удостоверение РКА №НОМЕР (д.37).

Суд не находит оснований не доверять представленным и исследованным в ходе рассмотрения настоящего дела доказательствам, поскольку используемые доказательства получены в соответствии с законом и устанавливают наличие события административного правонарушения и виновности Нижевского Д.В. Принимая во внимание совокупность вышеизложенных доказательств, суд приходит к выводу о том, что Нижевский Д.В. в нарушение требований вышеприведенных Правил дорожного движения, не выбрал безопасную скорость движения, не учел дорожную обстановку, в результате чего допустил выезд за пределы проезжей части с дальнейшим наездом на препятствие, что повлекло причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшей ФИО

При таких обстоятельствах в действиях Нижевского Д.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 ч.2 КоАП РФ, а именно нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Частью 2 ст. 12.24 КоАП Российской Федерации предусмотрено, что нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Мировой судья считает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела имеется достаточно доказательств для принятия судом законного и обоснованного решения. Суд доверяет изложенным в протоколах обстоятельствам дела, поскольку нарушений требований КоАП Российской Федерации при получении данных доказательств не установлено.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что действия Нижевского Д.В. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.24 КоАП Российской Федерации.

Разрешая вопрос о виде и мере административного наказания, суд учитывает характер совершенного Нижевского Д.В. правонарушения, личность виновного, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие его ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Нижевского Д.В., согласно ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

С учетом всей совокупности указанных обстоятельств, характера административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, а также посягающего на безопасность участников дорожного движения, личности виновного, отсутствия смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья полагает необходимым назначить Нижевскому Д.В. наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

На основании ч.1 ст.12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Нижевского Дмитрия Викторовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.24 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального банка РФ; р/счет № 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Черноморскому району); БИК – 043510001; КПП 911001001; ОКТМО 35656000; ИНН 9110000232; КБК 18811601123010001140; УИН 18810491203100000998; постановление №5-92-266/2020.

Разъяснить Нижевскому Д.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза