Дело №5-92-272/2024

УИД: 91МS0092-01-2024-001498-05

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 сентября 2024 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Байбарза Оксана Валерьевна, с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении нотариуса Черноморского районного нотариального округа Нотариальной платы Республики Крым - Степановой Натальи Александровны (ИНН 911002116469), ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированной по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.15.6 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ час., Степанова Н.А., являясь нотариусом Черноморского районного нотариального округа Нотариальной платы Республики Крым, осуществляющей нотариальную деятельность по адресу: Республика Крым Черноморский район пгт. Черноморское, ул. Кирова, д.50Б, в установленный законом срок (не позднее 5 дней со дня соответствующего нотариального удостоверения) не предоставила в налоговый орган сведения о выдаче свидетельства о праве на наследство в отношении ФИО, дата нотариального удостоверения – ДАТА, срок предоставления которых не позднее ДАТА, фактически сведения переданы на бумажном носителе по почте ДАТА, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 2 ст. 15.6 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела привлекаемое лицо – нотариус Степанова Н.А., пояснила, что сведения о выдаче свидетельства о праве на наследство в отношении ФИО были сформированы и направлены в МИФНС России №6 по Республике Крым ДАТА в электронном виде, однако, в связи с некорректной работой цифрового канала связи, приняты налоговом органом не были, в связи с чем направлены в МИФНС России №6 по Республике Крым по почте. Факт несвоевременного поступления сведений в налоговый орган не оспаривала, однако полагала, что факт нарушения сроков представления сведений имел место по независящим от нее причинам. Поскольку привлекается к административной ответственности впервые, просила суд, при решении вопроса о назначении наказания, ограничиться устным замечанием.

Заслушав привлекаемое лицо, изучив материалы дела, судья приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всесторонне, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административной правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 6 ст. 85 НК РФ органы (учреждения), уполномоченные совершать нотариальные действия, и нотариусы, занимающиеся частной практикой, обязаны сообщать о выдаче свидетельств о праве на наследство и о нотариальном удостоверении договоров дарения в налоговые органы соответственно по месту своего нахождения, месту жительства не позднее пяти дней со дня соответствующего нотариального удостоверения, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Судом установлено, что Степанова Н.А., являясь нотариусом Черноморского районного нотариального округа Нотариальной платы Республики Крым, представила в МИФНС России №6 по Республике Крым сведения о выдаче свидетельства о праве на наследство ФИО с нарушением срока.

Как следует из исследованных в судебном заседании документов, необходимые сведения в соответствии с ч. 6 ст. 85 НК РФ должны быть представлены нотариусом не позднее пяти дней со дня соответствующего нотариального удостоверения, т.е. до ДАТА Дата выдачи свидетельства о праве на наследство – ДАТА, сведения о его выдаче направлены по почте – ДАТА.

Вина нотариуса Степановой Н.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях подтверждена собранными по делу и исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом об административном правонарушении № НОМЕР от ДАТА (л.д. 1-2); актом №НОМЕР от ДАТА об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях (л.д.10-11); сопроводительным письмом от ДАТА № НОМЕР (л.д.13); сведениями о выдаче свидетельства о праве на наследство (л.д.14-22).

С учетом изложенных обстоятельств, которые объективно подтверждаются материалами дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу о полной доказанности вины Степановой Н.А. в совершении административного правонарушения.

Действия Степановой Н.А. подлежат квалификации по ч. 2 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как нарушение нотариусом предусмотренных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах сроков представления (сообщения) сведений в налоговые органы, связанных с учетом организаций и физических лиц.

К смягчающим административную ответственность обстоятельствам, в соответствии со ст.4.2 КоАП, мировой судья относит признание вины, совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Принимая во внимание обстоятельства совершенного правонарушения, тот факт, что нотариусом Степановой Н.А. представлены необходимые сведения в налоговый орган с незначительным пропуском срока, в связи с чем, суд признает действия Степановой Н.А., формально содержащим признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.6 КоАП РФ, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, а также того обстоятельства, что вред и другие негативные последствия, представляющие существенные нарушения охраняемых общественных правоотношений, не наступили, считает правонарушение, совершенное Степановой Н.А. малозначительным и полагает возможным освободить ее от административной ответственности в силу ст. 2.9 КоАП РФ, ограничившись при этом устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. ст. 29.10, 29.11, 2.9 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Нотариуса Черноморского районного нотариального округа Нотариальной платы Республики Крым Степанову Наталью Александровну освободить от административной ответственности по ч.2 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в силу малозначительности, ограничившись устным замечанием.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.
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