Дело №5-92-275/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 июля 2019 года пгт. Черноморское Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя - Лыс Юрия Борисовича (ОГРНИП 318774600086498, ИНН 772700340793), ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, фактически проживающего по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА индивидуальный предприниматель Лыс Ю.Б., находясь по адресу: АДРЕС, в нарушение законодательства Российской Федерации, не выполнил в установленный срок законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, при следующих обстоятельствах:

По результатам проведенной ДАТА с ВРЕМЯ час. до ВРЕМЯ час. и ДАТА с ДАТА час. до ВРЕМЯ час. внеплановой выездной проверки объекта – детского лагеря «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», расположенного на территории земельного участка по адресу: АДРЕС, находящегося в аренде у ИП Лыс Ю.Б., установлен факт частичного невыполнения в установленный срок – до ДАТА, требований предписания ОНД по Черноморскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республики Крым №НОМЕР от ДАТА, а именно:

п.1 – не дублируется сигнал о срабатывании автоматической пожарной сигнализации на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации - ст. 83 ч.7 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от 22.07.2008 г. далее «Регламента»;

п.2 - автоматическая пожарная сигнализация и система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в помещениях объекта защиты эксплуатировалась в неисправном состоянии. Не осуществляется автоматическое информирование о неисправности пожарного извещателя в помещении склада - п.4,5 ст.83 «Регламента», п.61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации утв. Постановлением Правительства №390 от 25.04.2012 г., далее «Правил», п. 13.3.3 СП5.13130.2009; Контрольно приемный прибор установлен на стене из горючего материала - п. 13.14.6 СП5.13130.2009;

п.3 - объект не обеспечен наружным противопожарным водоснабжением - п.55 «Правил»; п.5.2 табл.2 СП8.13130.2009;

п.8 - не предоставлен сертификат на класс пожарной опасности используемого в качестве декоративно-отделочных материалов потолка (пластик) в помещении игровой, а также жилых корпусов, медицинского блока - ст.89,ст.134 п.2 п.7,12 табл.28,29 «Регламента», п.4.1.3, п.4.3.2 СП 1.13130.2009;

п.9 - не предоставлен сертификат на класс пожарной опасности покрытия пола в помещении жилых номеров и медицинского блока - ст.89, ст.134 п.2 п.7, 12 таблица 28, 29 «Регламента», п.4.1.3, п.4.3.2 СП1.13130.2009;

п.10 - не обеспечено наличие плана эвакуации людей в случае возникновения пожара согласно ГОСТР 12.2 43-2009 в помещении столовой - п.7 «Правил», п.6.2 ГОСТР 12.2.143-2009;

п. 18 - допускается прокладка электрической проводки по горючему основанию (дереву) в корпусе жилых номеров - п.41 «Правил», ст.82 п.8 «Регламента».

Таким образом, в бездействии индивидуального предпринимателя – Лыс Ю.Б., усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, за что предусмотрена административная ответственность по ч.12 ст.19.5 КоАП Российской Федерации.

В судебном заседании Лыс Ю.Б. вину в совершении правонарушения признал, просил назначить минимальное наказание.

Выслушав в судебном заседании лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья считает, что административный материал составлен правомерно, Лыс Ю.Б. подлежит привлечению к административной ответственности по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Главой 26 КоАП РФ предусмотрены предмет доказывания, доказательства, оценка доказательств.

Согласно ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст.6 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» должностные лица органов государственного пожарного надзора имеют право давать руководителям организаций, должностным лицам и гражданам обязательные для исполнения предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами, независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность. Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, влечет административную ответственность в соответствии с ч.12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Из материалов дела усматривается, что ДАТА была проведена внеплановая выездная проверка детского лагеря «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» ИП Лыс Ю.Б. по адресу: АДРЕС, с целью контроля за исполнением ранее выданного предписания №НОМЕР от ДАТА, об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара. По результатам проведенной проверки установлено, что указанное предписание не выполнено, в частности:

п.1 – не дублируется сигнал о срабатывании автоматической пожарной сигнализации на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации - ст. 83 ч.7 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от 22.07.2008 г. далее «Регламента»;

п.2 - автоматическая пожарная сигнализация и система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в помещениях объекта защиты эксплуатировалась в неисправном состоянии. Не осуществляется автоматическое информирование о неисправности пожарного извещателя в помещении склада - п.4,5 ст.83 «Регламента», п.61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации утв. Постановлением Правительства №390 от 25.04.2012 г., далее «Правил», п. 13.3.3 СП5.13130.2009; Контрольно приемный прибор установлен на стене из горючего материала - п. 13.14.6 СП5.13130.2009;

п.3 - объект не обеспечен наружным противопожарным водоснабжением - п.55 «Правил»; п.5.2 табл.2 СП8.13130.2009;

п.8 - не предоставлен сертификат на класс пожарной опасности используемого в качестве декоративно-отделочных материалов потолка (пластик) в помещении игровой, а также жилых корпусов, медицинского блока - ст.89,ст.134 п.2 п.7,12 табл.28,29 «Регламента», п.4.1.3, п.4.3.2 СП 1.13130.2009;

п.9 - не предоставлен сертификат на класс пожарной опасности покрытия пола в помещении жилых номеров и медицинского блока - ст.89, ст.134 п.2 п.7, 12 таблица 28, 29 «Регламента», п.4.1.3, п.4.3.2 СП1.13130.2009;

п.10 - не обеспечено наличие плана эвакуации людей в случае возникновения пожара согласно ГОСТР 12.2 43-2009 в помещении столовой - п.7 «Правил», п.6.2 ГОСТР 12.2.143-2009;

п. 18 - допускается прокладка электрической проводки по горючему основанию (дереву) в корпусе жилых номеров - п.41 «Правил», ст.82 п.8 «Регламента».

Срок исполнения вышеуказанных пунктов предписания №НОМЕР от ДАТА был установлен до ДАТА.

В соответствии со ст. 37 ФЗ № 69-ФЗ от 21 декабря 1994 года «О пожарной безопасности» организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо организации в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо ненадлежащем исполнением своих служебных обязанностей. Индивидуальные предприниматели приравнены по ответственности к должностным лицам.

Статьей 38 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» установлено, что лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности, несут ответственность за нарушение требований пожарной безопасности, согласно действующего законодательства Российской Федерации.

Индивидуальный предприниматель – Лыс Ю.Б. является должностным лицом, ответственным за пожарную безопасность на объекте, что подтверждается копией приказа №НОМЕР от ДАТА (л.д.8).

Таким образом, индивидуальный предприниматель Лыс Ю.Б., будучи должностным лицом, осуществляющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, ответственным за обеспечение (соблюдение) требований пожарной безопасности, совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, а именно не выполнила предписание №НОМЕР по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от ДАТА, выданного ОНД по Черноморскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым (государственным пожарным надзором).

Доказательств уважительности причины неисполнения предписания ИП Лыс Ю.Б. суду не представлено.

Вина Лыс Ю.Б. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами дела об административном правонарушении, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №НОМЕР от ДАТА (л.д.2-3);

- копией акта проверки органом государственного контроля (надзора) юридического лица № НОМЕР от ДАТА (л.д.4-5);

- копией приказа №НОМЕР от ДАТА (л.д.8);

- копией предписания №НОМЕР от ДАТА об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара (л.д.9-11);

- копией акта проверки №НОМЕР от ДАТА (л.д.12-14);

- копией договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, №НОМЕР от ДАТА (л.д.15-19);

- копией кадастровой выписки о земельном участке (л.д.20-23);

- копией акта приема-передачи земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, от ДАТА (л.д.24);

- копией листа записи ЕГРИП (л.д.27-28).

У мирового судьи нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам, поскольку они получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания ИП Лыс Ю.Б. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Установленные в ходе производства по делу обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что индивидуальным предпринимателем Лыс Ю.Б. не были приняты достаточные и все зависящие от него меры для выполнения предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности.

Часть 12 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания, решения органа, осуществляющего государственный контроль (надзор) в области регулируемых государством цен (тарифов), что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, и другие значимые для дела обстоятельства, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа предусмотренного санкцией ч.12 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании ч.12 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Индивидуального предпринимателя – Лыс Юрия Борисовича (ОГРНИП 318774600086498, ИНН 772700340793), ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым) в Отделении Республика Крым г.Симферополь, р/счет №40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 17711607000016000140; ИНН 7702835821; КПП 910201001; наименование платежа: оплата административного штрафа согласно постановлению №5-92-275/2019.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского районного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза