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Дело №5-92-276/2024

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

05 ноября 2024 года Республика Крым, Черноморский район

пгт. Черноморское, ул. Почтовая, 82

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Байбарза Оксана Валерьевна, с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, с участием помощника прокурора Черноморского района Лукаш А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении юридического лица - ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» (ОГРН 1159102102060, ИНН 9110014838), юридический адрес: 296400, Респ Крым, Черноморский р-н, пгт Черноморское, ул Кирова, д 83, помещ 11,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

Прокуратурой Черноморского района проведена проверка соблюдения законодательства о противодействии коррупции при трудоустройстве бывших государственных и муниципальных служащих, в ходе которой установлены нарушения требований антикоррупционного законодательства Российской Федерации в деятельности ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» (ИНН 9110014838, ОГРН 1159102102060) при принятии на работу бывшего муниципального служащего администрации Черноморского района - ФИО

Проведенной проверкой установлено, что приказом ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» от ДАТА № НОМЕР-к ФИО назначена на должность специалиста по абонентскому обслуживанию потребителей. Распоряжением главы администрации Черноморского района от ДАТА № НОМЕР-л с ДАТА с ФИО расторгнут трудовой договор и последняя уволена с должности муниципальной службы – главного специалиста отдела по вопросам развития сельского хозяйства администрации Черноморского района.

 При этом, в нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Постановления Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 № 29 «Об утверждении правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации», ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» в установленный законом десятидневный срок не сообщило представителю нанимателя по последнему месту муниципальной службы ФИО, то есть администрацию Черноморского района Республики Крым о приеме ее на работу, что образует состав правонарушения, предусмотренного 19.29 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела законный представитель юридического лица, привлекаемого в административной ответственности, в лице генерального директора ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис», - ФИО, вину в совершении инкриминируемого юридическому лицу деяния не признала, пояснила, что ДАТА ФИО была принята на работу специалистом в абонентский отдел ООО «Управляющая компания ««КрымЖилСервис». При приеме на работу она запросила у ФИО трудовую книжку. В предоставленной в бумажном варианте трудовой книжке последняя запись была сделана за 2022 год. ФИО объяснила, что в настоящее время ведет электронную трудовую книжку. ФИО не сообщала ей, что ранее являлась муниципальным служащим. Так как при приеме на работу сотрудника, она не обязана запрашивать какие-либо данные о предыдущем месте работы, ее интересовали только деловые и профессиональные качества работника. Позже, по запросу прокуратуры, они запросили у ФИО электронную трудовую книжку и последняя предоставила выписку с сайта «Госуслуги», где была запись, о том, что она ранее являлась муниципальным служащим. ООО «Управляющая компания ««КрымЖилСервис» является микропредприятием. С 2015-го года на работу было принято не более восьми человек. Бывших муниципальных или государственных служащих ранее они на работу не принимали. В настоящее время нарушение, выявленное в ходе проверки, устранено, уведомление направлено, в связи с чем просила производство по делу в отношении юридического лица прекратить.

Представитель привлекаемого юридического лица ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» - ФИО, действующий на основании доверенности от ДАТА, просил производство по делу прекратить в связи с отсутствием в действиях юридического лица - ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» состава административного правонарушения, предусмотренного ст.19.20 КоАП РФ, так как ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» в лице генерального директора ФИО, при приеме на работу ФИО истребовала у последней трудовую книжку в бумажном варианте, кратко провела опрос о личных и деловых качествах ФИО, о ее семейном положении, также были оценены опыт и понимание работы в программе «1С», обсужден график работы. Какие-то дополнительные документы, которые бы позволили, директору юридического лица узнать предыдущее место работы, а также то, что ФИО занимала должность муниципального служащего, ФИО предоставлены не были, так как они не запрашивались, и не должны были запрашиваться, потому что такой необходимости не возникло. Законодательством Российской Федерации не предусмотрена и не возложена обязанность на работодателя в виде истребования дополнительных документов о соискателях в лице работодателя. ФИО сама не исполнила обязанность предоставить работодателю сведения о трудовой деятельности.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО пояснила, что о вакансии в ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» она узнала на сайте «Трудвсем», после чего, согласовав встречу по телефону, пришла на собеседование, предоставила паспорт, СНИЛС, трудовую книжку в бумажном варианте. В указанной трудовой книжке запись о работе в администрации Черноморского района Республики Крым после увольнения ей не сделали. При увольнении из администрации, она подписывала памятку, в которой говорится о том, что она обязана в течение двух последних лет с момента увольнения с муниципальной службы, каждому новому работодателю, сообщать о том, что являлась муниципальным служащим. При приеме на работу в ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис», она написала заявление о ведении трудовой книжки в электронном формате, ранее такого заявления она не писала. В электронную трудовую книжку были внесены все сведения, касающиеся работы в администрации Черноморского района Республики Крым.

Помощник прокурора Черноморского района – Лукаш А.А. в ходе рассмотрения дела поддержала вынесенное постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от ДАТА в отношении юридического лица ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» в полном объеме по основаниям, изложенным в нем, считала вину доказанной, в связи с чем, просила привлечь указанное юридическое лицо к административной ответственности по ст.19.29 КоАП РФ и назначить административный штраф в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи. Полагала, что снований для прекращения дела об административном правонарушении по малозначительности не имеется.

Заслушав лиц, участвующих в деле, свидетеля, исследовав материалы дела об административном правонарушении, личное дело ФИО, суд приходит к следующему:

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 19.29 КоАП РФ, инкриминируемая юридическому лицу ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис», предусматривает административную ответственность за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

 В соответствии с ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок такого уведомления регламентирован Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Пунктами 2-4 указанных Правил предусмотрено, что работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации (печатью кадровой службы).

Сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

При этом, согласно разъяснений, которые содержатся в п.9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №46 от ДАТА гола «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотренный Федеральным законом «О противодействии коррупции» десятидневный срок для направления сообщения о заключении трудового (гражданско-правового) договора с бывшим государственным (муниципальным) служащим, исчисляется в календарном порядке и начинает течь со дня, следующего за днем заключения договора с указанным лицом либо его фактического допущения к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя.

Судом установлено, что прокуратурой Черноморского района во исполнение приказа прокурора Республики Крым № НОМЕР от ДАТА «Об осуществлении прокурорского надзора и реализации прокурорами иных полномочий в сфере противодействия коррупции», была организована и проведена проверка соблюдения законодательства о противодействии коррупции при трудоустройстве бывших государственных и муниципальных служащих, в ходе которой установлено следующее:

 Распоряжением главы администрации Черноморского района от ДАТА № НОМЕР-л с ФИО с ДАТА расторгнут трудовой договор, последняя уволена с должности муниципальной службы – главного специалиста отдела по вопросам развития сельского хозяйства администрации Черноморского района.

Приказом ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» от ДАТА № НОМЕР-к, ФИО назначена на должность специалиста по абонентскому обслуживанию потребителей.

При этом, ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» в установленный 10-дневный срок, соответствующее уведомление в администрацию Черноморского района Республики Крым о трудоустройстве ФИО не направлено.

Суд не может согласиться с доводом директора ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» - ФИО, о том, что при принятии на работу ФИО, последняя предоставила трудовую книжку в бумажном варианте, где отсутствовала запись о ее работе в администрации Черноморского района Республики Крым, а также о том, что юридическому лицу не было известно, что ФИО ранее являлась муниципальным служащим по следующим основаниям:

Допрошенная в ходе рассмотрения дела судом директор ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» - ФИО суду пояснила, что при принятии на работу ФИО сообщала ей о том, что в настоящее время ведет электронную трудовую книжку.

Согласно сообщению директора МКУ «ЦФХО СВК» администрации Черноморского района Республики Крым, при приеме на работу в МКУ, ФИО предоставила «Сведения о трудовой деятельности, предоставляемые из информационных ресурсов Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации», которые являются подтверждением того, что с ДАТА сведения о трудовой деятельности ФИО ведутся в электронном виде.

В ходе разбирательства по делу, судом было исследовано личное дело ФИО, предоставленное для обозрения директором ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис». В строке личного дела «Трудовая книжка» отсутствует указание на серию и номер предоставленной трудовой книжки. Кроме того, в Личной карточке работника (унифицированная форма Т- 2), в п.8 «Стаж работы» по состоянию на ДАТА – 17 лет 3 месяца, 13 дней, что соответствует стажу работы ФИО, занесенному в электронную трудовую книжку и согласуется со Сведениями о трудовой деятельности, предоставляемые из информационных ресурсов Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации ( л.д. л.д. 166-167).

В ходе производства по делу об административном правонарушении, директор ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» ФИО давала письменные объяснения, согласно которым ей было известно том, что у ФИО ведется электронная трудовая книжка, которая содержит запись о работе в администрации Черноморского района, не отрицала вины юридического лица в ненаправлении соответствующего уведомления в администрацию Черноморского района Республики Крым о принятии на работу ФИО.

Данный довод являются избранной линией защиты юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которая в свою очередь направлена на избежание ответственности за совершенное административное правонарушение.

Учитывая изложенное, суд критически относится к показаниям допрошенной в ходе рассмотрения дела свидетеля ФИО, о том, что при приеме на работу в ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» она предоставила трудовую книжку в бумажном варианте, написала заявление о ведении трудовой книжки в электронном формате, ранее такого заявления она не писала, а также не сообщила ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис», что ранее работала муниципальным служащим, так как данные показания противоречат исследованным в ходе рассмотрения доказательствам, а также показаниям директора ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» - ФИО Кроме того, в настоящее время ФИО находится в трудовых отношениях с ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис», и может быть заинтересована в благоприятном для общества исходе дела.

К иным доводам законных представителей привлекаемого юридического лица суд относится критически, расценивает их несостоятельными, поскольку они опровергаются имеющимися в деле доказательствами и не могут быть приняты судом во внимание, так данные доводы не доказывают отсутствие вины юридического лица в совершенном правонарушении.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является не любое должностное лицо, а то лицо, на которое в силу закона возложена обязанность по соблюдению требований части 4 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», то есть работодатель либо заказчик работ (услуг), которые привлекли к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора бывшего государственного (муниципального) служащего.

В силу ст.20 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель – физическое лицо либо юридическое лицо (организация), вступившие в трудовые отношения с работником.

К административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ подлежат привлечению как должностные лица организации, занимающие должность руководителя или уполномоченные на подписание трудового (гражданско-правового) договора со стороны работодателя, в том числе и в тех случаях, когда обязанность по направлению соответствующего сообщения возложена на иное должностное лицо данной организации, так и сами организации (юридические лица).

Доказательствами, подтверждающими совершение юридическим лицом – ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются:

- постановление и.о. прокурора Черноморского района о возбуждении дела об административном правонарушении от ДАТА года (л.д.1-4);

- требование и.о. прокурора Черноморского района о предоставлении информации от ДАТА (л.д.5);

- копия ответа заместителя главы администрации Черноморского района Республики Крым от ДАТА №НОМЕР (л.д.6);

- копией списка уволенных муниципальных служащих администрации Черноморского района Республики Крым (л.д.7-9);

- выписка из ИСМЭВ АДРЕС – сведения о трудоустройстве ФИО (л.д.10-11);

- требование в ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» от ДАТА (л.д.12);

- копия ответа ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» на требование прокурора Черноморского района от ДАТА (л.д.13);

- копия должностной инструкции специалиста по абонентскому обслуживанию потребителей ФИО (л.д.14-16);

- копия приказа о приеме на работу ФИО от ДАТА (л.д.17);

- сведения о трудовой деятельности ФИО (л.д.18-21);

- копия трудового договора № НОМЕР от ДАТА, заключенного между ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» и ФИО (л.д.22-26);

- копия Устава ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» (л.д.27-40);

- сведения о юридическом лице ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» (л.д.41-50);

- письменное объяснение генерального директора ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» ФИО от ДАТА (л.д.51-52);

- сообщение ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» от ДАТА №НОМЕР (л.д.59);

- копия трудовой книжки ФИО (СЕРИЯ № НОМЕР) (л.д.60-63);

- копия памятки о разъяснении ФИО ДАТА о соблюдении ограничений (обязанностей), налагаемых на гражданина, замещавшего должность муниципальной службы в администрации Черноморского района Республики Крым, при заключении им после увольнения с муниципальной службы трудового или гражданско-правового договора (л.д.144);

- сведения о трудовой деятельности ФИО, предоставляемые из информационных ресурсов Фонда пенсионного и социального страхования РФ по состоянию на ДАТА (л.д.166-167);

- сообщение МКУ «ЦФХО СВК администрации Черноморского района Республики Крым» от ДАТА №НОМЕР(л.д.178);

- сведения о трудовой деятельности ФИО, предоставляемые из информационных ресурсов Фонда пенсионного и социального страхования РФ (л.д.179-181);

- копия приказа МКУ «ЦФХО СВК администрации Черноморского района» о приеме на работу ФИО №НОМЕР-л от ДАТА на должность бухгалтера I категории (л.д.182);

- копия приказа МКУ «ЦФХО СВК администрации Черноморского района» о прекращении (расторжении) трудового договора с ФИО №НОМЕР-лс от ДАТА с должности бухгалтера I категории с ДАТА (л.д.183);

- копия личного дела работника ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» - ФИО (л.д.198-217).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, в действиях юридического лица – ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» содержится состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Срок давности привлечения ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения настоящего дела и вынесения постановления не истек.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При решении вопроса о виновности юридического лица в совершении административного правонарушения именно на него возлагается обязанность по доказыванию принятия всех мер по соблюдению правил и норм, нарушение которых ему вменено.

При исследовании вопроса о наличии вины ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис» в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, установлено, что доказательства, свидетельствующие о том, что юридическим лицом приняты все зависящие от него меры к соблюдению действующего законодательства Российской Федерации в материалах дела отсутствуют, доказательств наличия чрезвычайных и непреодолимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения юридическим лицом положений действующего законодательства Российской Федерации, а также свидетельствующих о том, что юридическое лицо осуществило все зависящие от него меры по недопущению нарушений, в материалах дела не имеется.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ и исключающие производство по делу об административном правонарушении, отсутствуют.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность юридического лица, предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ судом не установлено.

Срок привлечения юридического лица к административной ответственности на момент рассмотрения дела не истек.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Оснований для признания правонарушения малозначительным также не имеется.

Так, согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства, в силу частей 2, 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитываются при назначении административного наказания.

В соответствии с абзацем третьим пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заключается в противоправном бездействии, выразившемся в неуведомлении представителя нанимателя (работодателя) по прежнему месту службы принимаемого на работу бывшего государственного или муниципального служащего.

Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в данном случае не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении работодателя к исполнению своих обязанностей.

В п.14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №46 от ДАТА гола «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указаны случаи, когда административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не является существенным нарушением охраняемых общественных отношений в сфере противодействия коррупции и может быть признано малозначительным. К ним относится нарушение требований к форме и содержанию сообщения, направляемого по последнему месту службы государственного (муниципального) служащего, которое не привело к неполучению необходимой для целей Федерального закона «О противодействии коррупции» информации. Положения данного пункта применены в данном случае быть не могут, поскольку нарушений требований к форме и содержанию сообщения, направляемого по последнему месту службы государственного (муниципального) служащего, установлено не было. Было установлено несвоевременное направление указанного сообщения.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные об имущественном и финансовом положении ООО «Управляющая компания «КрымЖилСервис», которое является субъектом малого и среднего предпринимательства, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, учитывая также материальное положение юридического лица, суд считает необходимым назначить юридическому лицу наказание, предусмотренное санкцией ст.19.29. КоАП РФ для юридических лиц.

Вместе с тем, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только отвечать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, личности правонарушителя и степени вины, гарантируя адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и сохраняя баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от противоправных посягательств (постановления от 14 февраля 2013 года № 4-П, от 25 февраля 2014 года № 4-П, от 17 февраля 2016 года № 5-П, от 18 января 2019 года № 5-П и др.).

Исходя из этого, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях установил, в частности, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение; при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (части 1 и 3 статьи 4.1). Кроме того, для индивидуализации назначаемого юридическому лицу административного наказания данный Кодекс предусмотрел условия и порядок снижения административного штрафа на половину минимального размера данного вида наказания, установленного за совершение конкретного административного правонарушения (части 3.2 и 3.3 статьи 4.1).

Частью 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ предусмотрено, что при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса (часть 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Принимая во внимание, что административное наказание должно отвечать целям административной ответственности, не ограничивать имущественные права юридического лица и представляться чрезмерным с точки зрения социальной справедливости, учитывая имущественное положение общества, совершение правонарушения впервые, отсутствие отягчающих обстоятельств, предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения, суд полагает, что цель административного наказания может быть достигнута при снижении административного штрафа со 100 000 руб., что предусмотрено санкцией статьи 19.29 КоАП РФ, до 50 000 руб.

 Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

 ПОСТАНОВИЛ:

 Юридическое лицо - Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания ««КрымЖилСервис», признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) руб. 00 коп.

Реквизиты для уплаты штрафа: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164; банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК 828 1 16 01193 01 0029 140; ОКТМО 35656000; УИН: 0410760300925002762419118; постановление №5-92-276/2024.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение в суд с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья подпись О.В. Байбарза
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