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УИД: 91MS0092-01-2023-001079-82

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 ноября 2023 года Республика Крым, Черноморский район,

пгт. Черноморское, ул. Почтовая, 82

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Байбарза Оксана Валерьевна, с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, с участием помощника прокурора Черноморского района Лотошникова Н.Х., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.1.2 КоАП РФ, в отношении Новенченко Александра Николаевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от ДАТА, Крымской транспортной прокуратурой проведена проверка исполнения требований законодательства о лицензировании при осуществлении перевозок пассажиров морским транспортом.

В результате проверочных мероприятий установлено, что ДАТА в период времени с ВРЕМЯ час. по ВРЕМЯ час. Новенченко А.Н. осуществил перевозку 9 пассажиров за денежное вознаграждение по акватории Черного моря напротив АДРЕС на маломерном судне «ИЗЪЯТО» идентификационный номер НОМЕР, а именно посадку и высадку пассажиров с «причала», расположенного по адресу: АДРЕС. Право управления маломерным судном Новенченко А.Н. передал собственник ФИО на основании доверенности на право управления маломерным судном от ДАТА. Вместе с тем, в реестре лицензий Федеральной службы по надзору в сфере транспорта на осуществление перевозок морским транспортом пассажиров Новенченко А.Н. и ФИО (собственник маломерного судна) не значатся, соответствующая лицензия им не выдавалась. Таким образом, в действиях Новенченко А.Н. имеются признаки состава административного правонарушения, по квалифицирующим признакам осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии, в связи с чем, в отношении последнего возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Новенченко А.Н., вину в совершении правонарушения не признал, от дачи пояснений отказался, ссылаясь на право, предусмотренное ст.51 Конституции РФ.

Защитник привлекаемого лица Малахов П.В., действующий на основании доверенности НОМЕР от ДАТА, просил прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Новенченко А.Н. в связи с тем, что материалами дела не доказан факт совершения вменяемого ему административного правонарушения.

Помощник прокурора Черноморского района Республики Крым – Лотошников Н.Х. постановление о возбуждении дела об административном правонарушении поддержал, указав на наличие правовых оснований для привлечения Новенченко А.Н. к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ.

Выслушав представителя Крымской транспортной прокуратуры, защитника Новенченко А.Н., исследовав материалы дела об административном правонарушении, оценив имеющиеся доказательства в их совокупности и каждое в отдельности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу положений статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Решение вопроса о наличии в действиях (бездействии) лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вины в совершении вмененного правонарушения, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

Частью 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии, что влечет наложение административного штрафа на граждан и должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на индивидуальных предпринимателей - ста тысяч рублей; на юридических лиц - четырехсот тысяч рублей.

Объективная сторона данного административного правонарушения заключается в осуществлении предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии.

Субъектами, привлекаемыми к ответственности по ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ, могут выступать граждане, должностные лица, индивидуальные предприниматели, юридические лица.

Субъективная сторона рассматриваемого правонарушения выражается умыслом.

Пунктом 20 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04 мая 2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" к видам деятельности, на осуществление которых требуется лицензия, отнесена деятельность по перевозкам внутренним водным транспортом, морским транспортом пассажиров.

Крымской транспортной прокуратурой в подтверждение факта совершения правонарушения и виновности Новенченко А.Н. в совершении административного правонарушения о ч.1 ст.14.1.2 КоАП РФ предоставлены и судом исследованы следующие доказательства:

- постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от ДАТА (л.д.1-5);

- письменное объяснение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Новенченко А.Н. от ДАТА, согласно которому ДАТА с ВРЕМЯ час. по ВРЕМЯ час. он на маломерном судне «ИЗЪЯТО» осуществлял перевозку пассажиров, посадку и высадку которых осуществлял по адресу: АДРЕС. Перевозил своих друзей – Сашу, Володю и Сережу (л.д.6-7);

- копия решения Крымского транспортного прокурора от ДАТА № НОМЕР о проведении проверки (л.д.10);

- акт прокурорской проверки от ДАТА (л.д.11);

- письменное объяснение ФИО от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ час. он отправился на часовую экскурсию на маломерном судне под управлением Новенченко А.Н. и 9 пассажиров, за прогулку заплатил одну тысячу рублей (л.д.12-13);

- письменное объяснение ФИО от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ час. она отправилась на часовую экскурсию на маломерном судне под управлением Новенченко А.Н. и 9 пассажиров, за прогулку заплатила одну тысячу рублей (л.д.15-16);

- фототаблица с изображением фрагментов катера, и сидящих в нем пассажиров (л.д.16-19);

- фотокопия свидетельства судоводителя маломерного судна, выданного на имя Новенченко А.Н. (л.д.20);

- фотокопия доверенности на право управления маломерным судном от ДАТА (л.д.21);

- фотокопия судового билета (л.д.22-23);

- сведения ФНС о доходах физических лиц, выплаченных налоговыми агентами, в отношении Новенченко А.Н. за 2021-2023 гг. (л.д.26-31);

- видеозапись (л.д.33);

- выписка из ЕГРН в отношении Новенченко А.Н. (л.д.37);

- распечатка сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП (л.д.38);

- справка МИФНС от ДАТА об отсутствии сведений о регистрации физического лица в ЕГРИП (л.д.39);

- письменное объяснение ФИО от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ час. она отправилась на часовую экскурсию на маломерном судне под управлением Новенченко А.Н. и 9 пассажиров, за прогулку заплатила одну тысячу рублей (л.д.59-60).

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли. Таким образом, к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ могут быть привлечены не только лица, зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя, юридического лица, но и граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность и не имеющие статуса индивидуального предпринимателя.

Какие-либо доказательства, подтверждающие факт систематического получения Новенченко А.Н. прибыли при осуществлении перевозок пассажиров морским транспортом с использованием маломерного судна (показания лиц, оплативших услуги перевозки, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, свидетельствующие о получении прибыли от осуществления деятельности по перевозке, договор фрахтования и т.п.), в материалах дела отсутствуют.

Явка свидетелей ФИО и ФИО, письменные объяснения которых имеются в материалах дела, и вызванных судом для опроса в ходе рассмотрения дела, Крымской транспортной прокуратурой в судебное заседание ДАТА, а также ДАТА обеспечена не была.

Таким образом, в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие факт оплаты услуги перевозки, документы, подтверждающие налоговые отчисления Новенченко А.Н. в качестве самозанятого гражданина и прочее. Свидетелей или очевидцев, которые бы достоверно могли подтвердить факт предоставления услуг плавсредством за определенную сумму денег, не имеется. Приобщенная к материалам дела видеозапись (л.д.33), также не содержит видеофайлов, подтверждающих факт оплаты услуг перевозки.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Проверка законности и обоснованности постановления по делу об административном правонарушении в судебном порядке предполагает обязанность судьи установить, соблюдена ли установленная законом процедура рассмотрения дела, достаточны ли собранные доказательства для сделанных в этом постановлении выводов, соответствуют ли выводы, изложенные в постановлении, фактическим обстоятельствам дела, правильно ли применен закон, не осталось ли в деле неустранимых сомнений и справедливо ли административное наказание, назначенное лицу, совершившему административное правонарушение (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2013 N 486-О).

Из материалов дела следует, что в качестве доказательства выводов о виновности Новенченко А.Н., представлены объяснения граждан ФИО (л.д.12-13) и ФИО (л.д. 14-15, 59-60).

Однако данные доказательства не отвечают требованиям административного процессуального закона.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

На основании части 2 и части 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Указанные обстоятельства согласно статьям 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливаются на основании доказательств, оценка которых производится должностным лицом и судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследования всех обстоятельств дела в их совокупности.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Одними из доказательств являются показания свидетелей, которые должны быть получены в соответствии с требованиям ст. 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу ч. ч. 5, 6 ст. 25.6 КоАП РФ свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. За отказ или за уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, свидетель несет административную ответственность, предусмотренную настоящим Кодексом.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться с позиции соблюдения требований закона при их получении. Нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, может быть признано, в частности, получение объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1, ч. 2 ст. 25.2, ч. 3 ст. 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а свидетели при этом не были предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложного показания по ст. 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Однако должностным лицом отобраны объяснения лиц, без предупреждения об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по статье 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Других доказательств вменяемого Новенченко А.Н. правонарушения по делу не имеется.

В соответствии с частями 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Таким образом, судья приходит к выводу о недоказанности объективной стороны правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ, а именно факта осуществления перевозки пассажиров морским транспортом без лицензии как предпринимательской деятельности регулярно с целью извлечения прибыли.

Оснований для переквалификации судьей действий Новенченко А.Н. на ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ, как осуществление без лицензии деятельности, не связанной с извлечением прибыли, не имеется, поскольку состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ имеет другой родовой объект посягательства (порядок управления).

При таких обстоятельствах, суд полагает, что производство по данному делу подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в действиях Новенченко А.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.1.2 КоАП РФ, в отношении Новенченко Александра Николаевича, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза