Дело №5-92-290/2021

УИД: 91МS0092-01-2021-000926-24

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 июля 2021 года Республика Крым, пгт.Черноморское

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении Марсовой Юлии Александровны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, имеющей на иждивении ИЗЪЯТО, работающей учителем начальных классов НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району составлен протокол об административном правонарушении 82 АП № НОМЕР, согласно которому ДАТА, в ВРЕМЯ часов, находясь на АДРЕС, водитель Марсова Ю.А., управляя принадлежащим ей транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, оставила место ДТП, участником которого она являлась, чем нарушила п.2.5 ПДД РФ, т.е. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Марсова Ю.А. пояснила, что ДАТА примерно в ВРЕМЯ час. она выехала с парковки ТЦ «ИЗЪЯТО» и поехала домой. Через некоторое время, около ВРЕМЯ час., ей на мобильный телефон позвонил сотрудник ГИБДД и сообщил, что она оставила место ДТП, которое произошло на рынке и что она допустила наезд на припаркованную на стоянке машину, при этом попросил подъехать на АДРЕС. Она сразу же подъехала на место ДТП, где в ее присутствии были оформлены все документы по данному факту. Пояснила, что умысла на оставление места ДТП она не имела, уехала, так как просто не заметила, что зацепила другую машину. Также указала, что возместила водителю поврежденной машины в счет возмещения ущерба денежные средства в сумме СУММА Просила переквалифицировать ее действия с ч.2 ст.12.27 КоАП РФ на ч.1 ст. 12.27 КоАП РФ.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, оценив доказательства, имеющиеся в деле, судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Марсовой Ю.А. к административной ответственности) оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, определено, что дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Согласно пункту 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», статьей 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием в случаях, когда дорожно-транспортное происшествие имело место на дороге, в том числе на дороге, находящейся в пределах прилегающей территории (например, на парковке).

Оставление водителем в нарушение требований Правила дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных.

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных, характеризуется умышленной формой вины.

В пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что к действиям водителя, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ, в частности относятся:

- невыполнение предусмотренной пунктом 2.5 ПДД обязанности немедленно остановиться, не трогать с места транспортное средство; включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки; не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять меры для оказания первой помощи пострадавшим и направления их в лечебное учреждение; при необходимости освобождения проезжей части зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортных средств, следы и предметы, относящиеся к дорожно-транспортному происшествию, принять меры для их сохранения; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и т.п.;

- невыполнение установленных пунктами 2.6 и 2.6.1 ПДД правил, разрешающих покинуть место дорожно-транспортного происшествия, если нет пострадавших и разногласий между его участниками в оценке обстоятельств произошедшего, но обязывающих оформить дорожно-транспортное происшествие либо на ближайшем посту дорожно-патрульной службы (пункт 2.6), либо, в соответствии с Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, без участия сотрудников полиции (пункт 2.6.1).

Действия водителя, оставившего в нарушение требований пункта 2.5 Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Тем самым, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с Правилами дорожного движения Российской Федерации дифференцируется ответственность не выполнившего свои обязанности водителя в зависимости от того, пытался ли он скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и в целях избежать привлечения к юридической ответственности или же лишь осложнил процедуру оформления дорожно-транспортного происшествия.

Из материалов дела следует, что обстоятельства дорожно-транспортного происшествия были установлены с участием Марсовой Ю.А., в протоколе об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поставлена ее подпись, копию протокола она получила лично. Материалы ДТП оформлены в присутствии Марсовой Ю.А. и другого участника ДТП. Материалы дела содержат письменные объяснения Марсовой Ю.А. отобранные у нее в момент оформления документов о дорожно-транспортном происшествии, что также свидетельствует о том, что Марсова Ю.А. присутствовала на месте дорожно-транспортного происшествия.

То обстоятельство, что непосредственно после дорожно-транспортного происшествия Марсова Ю.А. уехала с места происшествия, но в момент проведения процессуальных действий присутствовала, свидетельствует об отсутствии в ее действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах доказательств оставления Марсовой Ю.А. места дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, материалы дела не содержат, доказательств, подтверждающих наличие умысла на совершение ею административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, не представлено.

Таким образом, мировой судья, считает, что действия Марсовой Ю.А. подлежат переквалификации с части 2 статьи 12.27 КоАП РФ на часть 1 статьи 12.27 КоАП РФ.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 82 АП №НОМЕР от ДАТА(л.д.1);

- рапортом ОД ДЧ ОМВД России по Черноморскому району от ДАТА (л.д.2);

- копией схемы места совершения административного правонарушения от ДАТА (л.д.2 оборот);

- копией письменного объяснения ФИО от ДАТА (л.д.3);

- копией письменного объяснения Марсовой Ю.А. от ДАТА (л.д.3 оборот);

- копией рапорта ИДПС ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району от ДАТА (л.д.4);

- копией справки о ДТП от ДАТА (л.д.5);

- фототаблицей (л.д.7);

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.8);

- распечаткой результатов поиска правонарушений (л.д.9);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому по информации ФИС ГИБДД-М Марсова Ю.А. получала водительское удостоверение № НОМЕР (л.д.12).

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административных правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Составы административных правонарушений, предусмотренные частью 1 ст.12.27 КоАП РФ и частью 2 ст.12.27 КоАП РФ, имеют единый родовой объект посягательства. Санкция части 1 статьи 12.27 КоАП РФ предусматривает менее строгое наказание, чем санкция части 2 статьи 12.27 КоАП РФ, следовательно, положение лица, в отношении которого ведется производство по делу, не ухудшается и не усиливается.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

К числу обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, суд относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, наличие у Марсовой Ю.А. на иждивении двоих малолетних детей.

Отягчающих ответственность Марсовой Ю.А. обстоятельств, предусмотренных ст.4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, с учетом данных о личности привлекаемого лица, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает справедливым назначить Марсовой Ю.А. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Марсову Юлию Александровну, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданку Российской Федерации, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Отделение Республика Крым Банка Россия; р/счет № 03100643000000017500, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Черноморскому району); БИК – 013510002; КПП 911001001; ОКТМО 35656401; ИНН 9110000232; КБК 18811601123010001140; УИН 18810491213100000857, постановление №5-92-290/2021.

Разъяснить Марсовой Ю.А., что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза