УИД: 91MS0092-01-2023-001181-67

Дело № 5-92-300/2023

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

12 октября 2023 года Республика Крым, Раздольненский район,

АДРЕС

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Королёв Дмитрий Сергеевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из прокуратуры Черноморского района о привлечении к административной ответственности

Мартиди Григория Феофилатовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, инвалидом 1-2 группы не являющегося, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, фактически проживающего по адресу: АДРЕС,

по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ,

 УСТАНОВИЛ:

Мировому судье судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым поступил административный материал в отношении Мартиди Г.Ф. по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, возбужденный на основании постановления прокурора Черноморского района Республики Крым от ДАТА. Из постановления о возбуждении дела об административном правонарушении следует, что ДАТА примерно в ВРЕМЯ, Мартиди Г.Ф, находясь в вблизи домовладения № НОМЕР, расположенного по адресу: АДРЕС, НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ в ходе конфликта с соседями ФИО и ФИО, высказал оскорбления в грубой нецензурной форме в адрес последних, унижающие их честь и достоинство, тем самым, оскорбив их.

В суде Мартиди Г.Ф. вину признал частично, пояснив суду, что ФИО и ФИО являются его соседями с которыми у него периодически происходят конфликты по поводу обслуживания придомовой территории в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ в том числе организации очистки септика. Так действительно в вечернее время ДАТА он предложил соседям скинуться на очистку септика, на что ФИО и ФИО ответили отказом и из-за чего у них произошел конфликт. Он допускает что в ходе конфликта мог оскорбить ФИО и ФИО грубой бранью так как конфликт проходил на повышенных тонах.

Потерпевшие ФИО и ФИО в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Опрошенная в качестве свидетеля ФИО пояснила суду что, о конфликте между Мартиди Г.Ф. и ФИО, ФИО ей стало известно со слов Мартиди Г.Ф. Очевидцем конфликта она не была. Добавила что между Мартиди Г.Ф. и ФИО, ФИО постоянно происходят конфликтные ситуации.

Опрошенная в качестве свидетеля ФИО пояснила суду что, о конфликте между Мартиди Г.Ф. и ФИО, ФИО ей стало известно со слов ФИО Очевидцем конфликта она не была. Добавила что между Мартиди Г.Ф. и ФИО, ФИО постоянно происходят конфликтные ситуации.

Опрошенная в качестве свидетеля ФИО пояснила суду что, ДАТА она была очевидцем конфликта между Мартиди Г.Ф. и ФИО, ФИО В ходе данного конфликта Мартиди Г.Ф. высказывался в адрес ФИО и ФИО грубой нецензурной бранью, всвязи с чем она написала заявление в прокуратуру района.

В судебном заседании помощник прокурора Черноморского района Лукаш А.А. поддержала обстоятельства, изложенные в постановлении.

Мировой судья, выслушав лицо привлекаемое к административной ответственности, опросив свидетелей, выслушав помощника прокурора Лукаш А.А., исследовав материалы дела, находит в действиях Мартиди Г.Ф. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей. Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ).

На основании части 1 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (часть 2 статьи 26.2 КоАП РФ).

Согласно Постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от ДАТА N 8-П, достоинство личности подлежит защите в качестве общего условия осуществления всех иных прав и свобод, независимо от фактического социального положения человека, и предопределяет недопустимость произвольного вмешательства в сферу автономии личности.

Понятие "человеческое достоинство", так же как и "честь", определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу.

Частью 1 статьи 5.61 КоАП РФ установлена административная ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали).

Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем. Как усматривается из постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от ДАТА, прокуратурой Черноморского района проведена проверка по заявлению ФИО, ФИО и ФИО по факту выказывания оскорблений в адрес ФИО и ФИО со стороны Мартиди Г.Ф. Прокурор Черноморского района Республики Крым в постановлении указал, что имеются достаточные доказательства, указывающие на наличие в действиях Мартиди Г.Ф. умысла на их высказывания, сделанные в адрес ФИО и ФИО, унижающие их честь и достоинство, в связи с чем, в действиях Мартиди Г.Ф. усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении вынесено прокурором Черноморского района, уполномоченным на вынесение указанного постановления об административном правонарушении.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Мартиди Г.Ф. полностью соответствует требованиям Кодекса РФ об административных правонарушениях, оснований не доверять сведениям, изложенным в постановлении, у суда нет.

Сведения, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении логичны и последовательны, подтверждаются материалами дела, а потому постановление признано судом достоверным, соответствующим действительности и принимается судом в качестве достаточного доказательства совершенного правонарушения. Фактические обстоятельства дела подтверждаются также собранными доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от ДАТА; - заявлением ФИО и ФИО от ДАТА; - заявлением ФИО от ДАТА; сведениями о лице привлекаемом к административной ответственности.

Каждое доказательство оценено судом в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ на предмет его допустимости и достоверности.

Оценивая доказательства, собранные по административному делу, мировой судья считает вину Мартиди Г.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ установленной и доказанной. Так, все доказательства, положенные в обоснование вывода о виновности Мартиди Г.Ф. в совершении инкриминируемого им деяния, последовательны, находятся в достаточном соответствии друг с другом, а потому признаются судом достоверными относительно обстоятельств правонарушения и имеющими доказательственную силу. Употребление Мартиди Г.Ф. в адрес ФИО и ФИО бранных слов и нецензурной брани, демонстрируют неуважительное, пренебрежительное отношение к адресатам и являются выражениями обращения в грубой речевой форме.

Таким образом, высказывания, произнесенные Мартиди Г.Ф. в адрес ФИО и ФИО, содержат негативную информацию в отношении потерпевших - негативную оценку их личности, выражение негативного, пренебрежительного к ним отношения. Данная негативная информация выражена бранной лексикой.

Учитывая изложенное, мировой судья считает факт совершения правонарушения Мартиди Г.Ф. установлен, как установлена и его вина.

Действия Мартиди Г.Ф. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 5.61 Кодекса РФ об АП - оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

При назначении административного наказания Мартиди Г.Ф., мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, его личность, имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Мартиди Г.Ф., мировым судьей не установлено. С учетом вышеизложенного мировой судья считает необходимым привлечь Мартиди Г.Ф. к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, определив наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Миртиди Григория Феофилатовича (идентификаторы: ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ) признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28); ОГРН: 1149102019164; наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП: 910201001; БИК: 013510002; Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643000000017500; Лицевой счет: телефон в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра: 35220323; ОКТМО: 35639000; КБК 828 1 16 01053 01 9000 140; Наименование платежа: денежное взыскание (штрафы) по делу об административном правонарушении № 5-92-300/2023; УИН: 0410760300925003002305104.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 92 Черноморского судебного района.

Мировой судья /подпись/ Королёв Д.С.

 «СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза