Дело №5-92-301/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 ноября 2019 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Аблялимова Эрнеса Рустемовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу об административном правонарушении серии НОМЕР от ДАТА, водитель Аблялимов Э.Р., ДАТА в ВРЕМЯ час., на АДРЕС, управлял принадлежащим ему, транспортным средством автомобилем марки «МАРКА АВТОМОБИЛЯ», государственный регистрационный знак НОМЕР, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта), отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения с помощью прибора «Юпитер» и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия (бездействие) водителя Аблялимова Э.Р. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Действия Аблялимова Э.Р. квалифицированы по ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В подтверждение наличия события административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ, и виновности Аблялимова Э.Р. в его совершении, должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении серии НОМЕР от ДАТА (время составления ВРЕМЯ час.), с указанием существа вменяемого Аблялимову Э.Р. правонарушения. Аблялимов Э.Р. от подписи в протоколе, а также от получения его копии отказался, о чем должностным лицом в соответствующей графе протокола сделана запись (л.д.1);

- протокол серии НОМЕР от ДАТА (время составления ВРЕМЯ час.) об отстранении Аблялимова Э.Р. от управления транспортным средством, согласно которому при отстранении от управления ТС применялась видеокамера «Panasonik» модель HC-V270. Протокол составлен без привлечения понятых (л.д.2);

- протокол НОМЕР от ДАТА (время составления ВРЕМЯ час.) о направлении Аблялимова Э.Р. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, с указанием пункта основания для направления - «отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения». Аблялимов Э.Р. от подписи в протоколе, а также от получения его копии отказался, о чем должностным лицом в соответствующей графе протокола сделана запись. Протокол составлен без привлечения понятых (л.д.3);

- протокол НОМЕР от ДАТА (время составления ВРЕМЯ час.), о задержании транспортного средства автомобиля марки «МАРКА АВТОМОБИЛЯ», государственный регистрационный знак НОМЕР. Аблялимов Э.Р. от подписи в протоколе, а также от получения его копии отказался, о чем должностным лицом в соответствующей графе протокола сделана запись. Протокол составлен без привлечения понятых (л.д.4);

- копия протокола об административном правонарушении серии НОМЕР от ДАТА в отношении Аблялимова Э.Р. по ч.1 ст.19.3 КоАП РФ (л.д.5);

- ксерокопия квитанции №НОМЕР от ДАТА об отправке Аблялимову Э.Р. заказного письма (л.д.6);

- диск с видеозаписью с места совершения правонарушения (л.д.7);

- распечатка результатов поиска правонарушений по базе данных ОГИБДД в отношении Аблялимова Э.Р. (л.д.9);

- требование ИЦ МВД России по РК в отношении Аблялимова Э.Р. (л.д.10-11).

В судебном заседании лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Аблялимов Э.Р., вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что ДАТА он с друзьями - ФИО и ФИО, отдыхали на его участке в АДРЕС. Решили съездить на АДРЕС, искупаться в море, для этого позвонили ФИО, и попросили его отвезти их в АДРЕС, так как втроем до этого употребляли спиртные напитки. ФИО согласился, подъехал на своей машине к его участку, которую там и оставил. ФИО за руль транспортного средства – автомобиля «МАРКА АВТМООБИЛЯ», красного цвета, и все поехали на АДРЕС. Там они отдохнули, искупались в море, после чего решили возвращаться домой. Когда отъезжали от АДРЕС, на АДРЕС в АДРЕС их остановили сотрудники ГИБДД. Сотрудников было двое - один ФИО, фамилию второго не помнит. Не спрашивая документы, сотрудники сразу стали доставать всех из машины. Его «выдергивали» с пассажирского сиденья, а ФИО с водительского. Заламывали руки, при этом ему повредили нос, пошла кровь, после чего они успокоились. Затем сотрудники ГИБДД стали говорить о том, что машину забирают на штрафстоянку. Он позвонил по номеру «102» и сообщил о том, что ему сотрудники полиции причинили телесные повреждения. Видеозапись велась не постоянно, его спрашивали, отказывается ли он от прохождения освидетельствования, однако он не отказывался от прохождения, а пояснял, что транспортным средством не управлял, что за рулем находился ФИО Просил производство по делу прекратить.

Представитель Аблялимова А.Э., - Шмытов А.В., действующий на основании ордера №0459 от ДАТА, просил производство по делу прекратить в связи отсутствием в действиях Аблялимова Э.Р. состава правонарушения.

Допрошенный в судебном заседании, инспектор ДПС взвода №1 ОР ДПС ГИБДД по Республике Крым ФИО, суду пояснил, что с Аблялимовым Э.Р. знаком, так как совместно с инспектором ФИО составляли в отношении него два административных материала за неповиновение и за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, а именно отказ от прохождения медицинского освидетельствования. Цели оговора не преследует, с ним лично не знаком, ранее не встречались. ДАТА, в ходе несения патрульной службы в АДРЕС, по АДРЕС, примерно в ВРЕМЯ часов, его напарник - инспектор ФИО, жезлом подал знак остановки автомобилю марки «МАРКА АВТОМОБИЛЯ» под управлением Аблялимова Э.Р., однако последний остановил транспортное средство не сразу, а проехав около 15 метров. ФИО светил фонарем, и поскольку Аблялимов Э.Р. был в красной кепке, было видно, как он и человек, сидевший на пассажирском сидении, пересаживаются. Кроме того, когда водитель с пассажиром пересаживались, они зацепили ручную коробку переключения передач, отчего машина дергалась. Когда он с ФИО подбежали к машине, Аблялимов Э.Р. уже сидел на пассажирском сидении. Они предложили ему выйти из транспортного средства и представить документы, но он вел себя неадекватно - отказывался, всячески хамил, грубил, у него был сильный запах алкоголя изо рта. Аблялимова Э.Р. предупредили, что за отказ от выполнения законного распоряжения полиции, к нему будут применены меры физического воздействия, после чего его за руку вытащили из транспортного средства, а затем составили материал по ч.1 ст.19.3 КоАП РФ. На месте остановки транспортного средства Аблялимову Э.Р. было предложено пройти освидетельствование с помощью прибора Алкотектор «Юпитер-К», однако Аблялимов Э.Р. вел себя неадекватно, не выполнил законного требования инспектора ФИО, а также отказался от медицинского освидетельствования, мотивируя тем, что якобы не управлял транспортным средством. Права Аблялимову Э.Р. разъяснял инспектор ФИО Все происходящие действия, в том числе и составление всех протоколов, полностью и непрерывно фиксировались на видеокамеру НС-270. В общей сложности, вся видеозапись была на двух дисках. Свидетелем происходящего также был второй экипаж ДПС в составе ФИО и ФИО Составление протокола проходило на месте остановки транспортного средства - на АДРЕС. Копии протоколов на следующий день были направлены по почте, без сопроводительного письма, по месту проживания Аблялимова Э.Р., так как последний отказался от их получения на месте составления.

Допрошенный в судебном заседании, по ходатайству лица, привлекаемого к административной ответственности, свидетель ФИО, предупрежденный об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний при производстве по делу об административном правонарушении, пояснил, что с Аблялимовым Э.Р. он знаком давно. ДАТА он находился у себя дома – в АДРЕС. Часов в ВРЕМЯ, ему на телефон позвонил Аблялимов Э.Р., и попросил подъехать к ним в АДРЕС. По приезду он увидел Аблялимова Э.Р. с ребятами, которые отдыхали и выпивали. Аблялимов Э.Р. предложил ему сесть за руль транспортного средства автомобиля «Форд-Транзит», который принадлежит Аблялимову Э., и отвезти их на АДРЕС. Он согласился. В Оленевке ребята искупались пару раз и решили возвращаться домой, так как уже темнело. В АДРЕС на АДРЕС остановили сотрудники ДПС. На улице, где остановили, был ремонт дороги, обочины засыпаны, место было только для проезда машин. Когда он увидел, что инспектор ДПС машет, то включил поворотник, притормозил и, найдя место остановки, примерно через 10 метров, остановил машину. Машина еще не успела остановиться, как сотрудники ДПС открыли дверцы и один из них сел на Аблялимова Э., а его прижал к рулю и начал наносить ему удары в голову. Второй начал тянуть Эрнеса. Когда его отпустил сотрудник ГИБДД, он заглушил машину, включил аварийные сигналы и тоже вышел из машины. У Аблялимова Э. из носа шла кровь. Они попытались выяснить, что случилось, на что сотрудники ГИБДД пояснили, что он и Аблялимов Э.Р. пересаживались, на что он сказал, что сам сидел за рулем. Когда сели в машину ГИБДД, у него потребовали водительское удостоверение, которое он предоставил. В машине инспектор сказал, что составит в отношении него протокол об управлении транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, на что он ответил, что чувствует себя нормально, спиртные напитки не употреблял и согласен пройти медицинское освидетельствование, после чего инспектор ДПС отдал ему водительское удостоверение. Вернувшись к машине «МАРКА АВТОМОБИЛЯ», он не обнаружил ключей в замке зажигания. Работники ГИБДД пояснили, что так как на транспортное средство отсутствуют документы, а именно регистрационный талон, машина «уходит» на штрафплощадку. После чего Аблялимов Э.Р. вызвал полицию, так как ситуация была непонятная. Позже приехал эвакуатор, на который загрузили машину. Приехавшим на патрульной машине сотрудникам полиции они дали объяснение, затем Эрнеса на машине ДПС доставили в больницу, где они вместе прошли тесты на алкоголь. Зачем освидетельствование проходили вдвоем, не знает. При освидетельствовании с ними был сотрудник полиции. После чего Эрнеса оставили, сказали, чтобы он находился в полиции, так как в 9 часов утра будет рассматриваться протокол об административном правонарушении.

Допрошенный в судебном заседании, по ходатайству лица, привлекаемого к административной ответственности, свидетель ФИО, предупрежденный об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний при производстве по делу об административном правонарушении, суду пояснил, что с Аблялимовым Э.Р. знаком давно - лет 10-15, состоит с ним в дружеских отношениях, цели оговора не преследует. Утром ДАТА, ему позвонил Аблялимов Э.Р. и попросил о помощи на его участке в АДРЕС. Он приехал туда на автобусе, помогал Аблялимову Э.Р. целый день. Вечером выпили пива, немного посидели. Аблялимов Э.Р. предложил поехать на море, после чего позвонил ФИО. ФИО приехал на своей машине, оставил ее около участка Аблялимова Э.Р., сел за руль микроавтобуса «МАРКА АВТОМОБИЛЯ», принадлежащего Аблялимову Э.Р. и все поехали на «ИЗЪЯТО», где по приезду купались в море, отдыхали, пили вино. Когда ехали обратно, он задремал. Машина остановилась, все вылезли из машины. Работники полиции Эрнесу разбили нос. Потом успокоились и начали разбираться. Сотрудники полиции говорили, что Аблялимов Э.Р. был за рулем, хотя этого не было, так как ФИО специально просили сесть за руль – он был трезвый, остальные выпивали. Затем Аблялимов Э.Р. вызвал «102», чтобы разобраться в произошедшей ситуации. Все это время Аблялимов Э.Р. находился с сотрудниками ОГИБДД. Бумаги работники ГИБДД не составляли, даже протокол не давали. В основном они говорили и доказывали, что Аблялимов Э.Р. сидел за рулем, хотя такого не было.

Допрошенный в судебном заседании, по ходатайству лица, привлекаемого к административной ответственности, свидетель ФИО, предупрежденный об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний при производстве по делу об административном правонарушении, суду пояснил, что с Аблялимовым Э.Р. знаком два года, они периодически общаются, цели оговора не преследует. ДАТА он и ФИО находились на участке Аблялимова Э.Р., где помогали последнему. В конце рабочего дня сели выпили пива, потом Аблялимов Эрнес предложил поехать искупаться на АДРЕС в АДРЕС. Позвонили ФИО, тот приехал, оставил свою машину и сел за руль микроавтобуса «МАРКА АВТОМОБИЛЯ», принадлежащего Аблялимову Э.Р., все поехали на море, где искупались и отдыхали. Так как уже темнело, поехали домой. За рулем находился ФИО, он с ними не пил. По дороге назад он с ФИО сидели сзади, задремали. Проснулись от шума, вышли на улицу и увидели, что Аблялимова Э. и ФИО «заламывают» работники полиции. У Эрнеса из носа шла кровь. Затем Эрнес позвонил по номеру «102». Приехала полиция, и начали разбираться и писать объяснительные. Потом эвакуатор машину увез на штрафплощадку. Работники ОГИБДД утверждали, что Эрнес был за рулем, но за рулем находился ФИО

Выслушав в судебном заседании лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, свидетелей, исследовав материалы дела в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

В соответствии с положениями статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу положений статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 1.2 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090 "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"), водителем является лицо, управляющее каким-либо транспортным средством. При этом в соответствии с пунктом 2.7. Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п.п. «л» п.12 Указа Президента РФ от 15.06.1998 года № 711 "О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения" (вместе с "Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации"), Госавтоинспекция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право освидетельствовать на состояние алкогольного опьянения, направлять на медицинское освидетельствование на состояние опьянения управляющих транспортными средствами лиц, которые подозреваются в совершении административного правонарушения в области дорожного движения и в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, а также направлять или доставлять на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, которые подозреваются в совершении преступления против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта, для объективного рассмотрения дела в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров-Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г.№ 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

В соответствии с пунктами 2 и 3 указанных правил, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков:

а) запах алкоголя изо рта;

б) неустойчивость позы;

в) нарушение речи;

г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;

д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно пункту 4 Правил, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии 2 понятых.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений (пункт 5 Правил).

Согласно части 3 статьи 27.12 и части 3 статьи 27.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется соответствующий протокол. В силу части 2 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных, в частности, главой 27 названного Кодекса, в которой расположены статьи 27.12 и 27.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи (часть 2 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Об участии понятых в производстве по делу об административном правонарушении делается запись в протоколе (часть 3 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (часть 6 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, основанием полагать, что водитель Аблялимов Э.Р. находится в состоянии опьянения, послужили выявленные у него сотрудником ДПС ГИБДД признаки опьянения - запах алкоголя изо рта.

Согласно протоколу НОМЕР от ДАТА, Аблялимов Э.Р. был отстранен от управления транспортным средством (л.д.2).

Акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в отношении Аблялимова Э.Р. не составлялся, в связи с его отказом от прохождения освидетельствования на состояние опьянения.

В связи с несогласием пройти освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, сотрудники ДПС ГИБДД предъявили Аблялимову Э.Р. требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 3).

Вместе с тем, протокол НОМЕР от ДАТА, о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Аблялимова Э.Р., в нарушение части 2 статьи 25.7 КоАП РФ, составлен в отсутствие понятых, отметка о том, что при составлении протокола производилась видеозапись, так же отсутствует.

Показания должностного лица - инспектора ДПС взвода №1 ОР ДПС ГИБДД по Республике Крым ФИО, допрошенного в судебном заседании в качестве свидетеля и пояснившего суду, что все действия, происходившие ДАТА, полностью непрерывно фиксировались на видеокамеру НС-270, в том числе и составление всех протоколов, находящихся в материалах дела об административном правонарушении в отношении Аблялимова Э.Р., не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела, а так же опровергаются просмотренной в ходе судебного заседания видеозаписью с места совершения правонарушения.

Так, на диске, приложенном к материалам дела (л.д.7), содержаться 3 файла с видеозаписями:

- файл 00007 содержит запись, из которой следует, что Аблялимову Э.Р. разъясняются его права и обязанности, ему сообщается о том, что он отстранен от управления транспортным средством, предлагается пройти освидетельствование на состояние опьянения с помощью алкотестера, также должностное лицо предупреждает его о том, что он будет привлечен к ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. На протяжении всей видеозаписи Аблялимов Э.Р. не отрицает факт нахождения в состоянии опьянения, утверждает, что он не управлял транспортным средством. Съемка велась в темное время суток, на проезжей части дороги;

- файл 00008 содержит запись, из которой усматривается частичное составление протокола о задержании транспортного средства, после чего происходит погрузка транспортного средства - автомобиля марки «Форд Транзит», государственный регистрационный знак В445КК82, на эвакуатор;

- файл 00009 содержит запись, согласно которой Аблялимову Э.Р. сообщается о том, что в отношении него составлен протокол по ч.1 ст.19.3 КоАП РФ, ему предлагается подписать указанный протокол, от чего он отказывается, Аблялимову Э.Р. сообщают, что копия составленного протокола будет направлена ему по адресу его месту жительства.

Каких либо других видеозаписей диск не содержит.

Изложенное свидетельствует о том, что протокол НОМЕР от ДАТА, о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Аблялимова Э.Р., составлен должностным лицом в нарушение требований части 2 статьи 25.7 КоАП РФ.

В соответствии с положениями частей 1 и 2 ст.26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с частью 1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1 и 3 статьи 28.6 названного Кодекса.

В протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья указанного Кодекса или закона субъекта Российской 5 Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела (часть 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» когда протокол об административном правонарушении составлен или другие материалы оформлены неправильно судье на основании пункта 4 части 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол.

Учитывая, что о вышеуказанных нарушениях суду стало известно во время рассмотрения дела об административном правонарушении, а так же тот факт, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает возможности устранить указанные нарушения путем возвращения протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, судом, для установления обстоятельств по делу, на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Аблялимова Э.Р., в судебное заседание, неоднократно, вызывался для дачи пояснений инспектор ДПС взвода №1 ОР ДПС ГИБДД по Респубике Крым ФИО, составивший протокол в отношении Аблялимова Э.Р., однако указанное должностное лицо в судебные заседания не являлось. Согласно ответу заместителя командира Отдельной роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым от ДАТА, ФИО ДАТА уволен из ОВД по собственному желанию. Также по вызову в суд не явились должностные лица, второго экипажа ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым - ФИО и ФИО, присутствовавшие при составлении протокола, согласно пояснениям инспектора ДПС взвода №1 ОР ДПС ГИБДД по Республике Крым ФИО

На запрос суда о предоставлении видеозаписей с видеорегистратора, установленного на служебной машине, в качестве доказательства совершения Аблялимовым Э.Р. вменяемого ему правонарушения, в адрес судебного участка из ОР ДПС ГИБДД МВД по РК поступил ответ о том, что патрульный автомобиль МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак А НОМЕР, на котором наряд в составе ФИО и ФИО несли службу, системой «ПАТРУЛЬ-ВИДЕО» не оборудован.

Согласно части 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Учитывая вышеизложенное, протокол НОМЕР от ДАТА, составленный в ВРЕМЯ часов ДАТА, о направлении Аблялимова Э.Р. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения подлежит признанию недопустимым доказательством, так как составлен с нарушениями требований Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Согласно положениям ч.1 ст.1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с положениями частей 1 и 4 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Таким образом, поскольку материалы дела об административном правонарушении не содержат сведений о том, что Аблялимов Э.Р. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования считать установленным нельзя, суд приходит к выводу, что в действиях Аблялимова Э.Р. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Отсутствие состава административного правонарушения является одним из обстоятельств, при которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению (пункт 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Учитывая изложенное, производство по делу об административном правонарушении в отношении Аблялимова Э.Р. подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.1.5, 1.6, пункта 2 части 1 статьи 24.5, ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ в отношении Аблялимова Эрнеса Рустемовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, – прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза