Дело №5-92-302/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

03 ноября 2017 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Донских Дмитрия Владимировича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Донских Д.В., являясь водителем автотранспортного средства, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС АДРЕС, водитель Донских Д.В., управлял транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ государственный регистрационный знак НОМЕР с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с использованием технического прибора, результат составил – 0,815 мг./л в выдыхаемом воздухе. С результатами освидетельствования был не согласен, в связи, с чем был направлен на медицинское освидетельствование в медицинское учреждение, при этом не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Донских Д.В. в судебное заседание к мировому судье судебного участка N 92 Черноморского судебного района Республики Крым по адресу: АДРЕС, назначенное на 08-00 часов ДАТА не явился, о дне слушания дела Донских Д.В. был извещен лично, что подтверждается соответствующей записью в протоколе об административном правонарушении (л.д.1).

В назначенное судом время на 13-30 часов ДАТА, на 10-00 часов ДАТА и 10-00 часов ДАТА, Донских Д.В. также не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении или рассмотрения дела в его отсутствие в суд не поступило, судебную повестка о вызове в судебное заседание на ДАТА получена Донских В.Ф. (отцом Донских Д.В.) ДАТА, что подтверждается его подписью на почтовом уведомлении (л.д.21).

Согласно ч. 2 ст. 25.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ) дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрении дела, либо если такое ходатайство об отложении рассмотрения дела оставлено без удовлетворения.

Верховный Суд Российской Федерации, давая разъяснения по вопросам судебной практики применения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указал следующее.

В целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП Российской Федерации сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения; поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщений, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещений адресату); лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу (пункт 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

При таких обстоятельствах, суд признает Донских Д.В. надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Донских Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела.

Виновность Донских Д.В. в совершении правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС АДРЕС, водитель Донских Д.В., управлял транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ государственный регистрационный знак НОМЕР с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с использованием технического прибора, результат составил – 0,815 мг./л в выдыхаемом воздухе. С результатами освидетельствования был не согласен, в связи с чем был направлен на медицинское освидетельствование, при этом не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.2);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством НОМЕР от ДАТА, согласно которому Донских Д.В. был отстранен от управления транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ государственный регистрационный знак НОМЕР при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.3);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что на момент освидетельствования Донских Д.В. находился в состоянии опьянения. Данный факт был установлен инспектором ДПС взвода №1 СР ДПС ГИБДД ОМВД РФ по Республике Крым, на основании показаний прибора Алкотестор «Юпитер», заводской номер прибора 004097, проверенного надлежащим образом. По показаниям прибора наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило у Донских Д.В. – 0,815 мг/л. С результатами освидетельствования Донских Д.В. был не согласен, в связи с чем был направлен на медицинское освидетельствование. К акту прилагается бумажный носитель с записью результатов исследования (л.д.5);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что Донских Д.В. был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку у него имелись такие признаки как: запах алкоголя из полости рта, нарушение речи. При этом Донских Д.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.6);

- рапортом сотрудника СР ДПС ГИБДД ОМВД РФ по Республике Крым от 30.07.2017 г. (л.д.7);

- видеозаписью с места совершения правонарушения (л.д.12).

Суд, не находит оснований не доверять представленным и исследованным в ходе рассмотрения настоящего дела доказательствам, поскольку используемые доказательства получены в соответствии с законом и устанавливают наличие события административного правонарушения и виновности Донских Д.В.

В соответствии с п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090 (в ред. от 22.03.2014 г.), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п.10 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года № 475, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в том числе, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 года № 18 (ред. от 09.02.2012 г.) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при назначении наказания за правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, надлежит учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Частью 1 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрено, что невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Суд считает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела имеется достаточно доказательств для принятия судом законного и обоснованного решения. Суд доверяет изложенным в протоколах обстоятельствам дела, поскольку нарушений требований КоАП РФ при получении данных доказательств не установлено.

С учетом изложенного, оценивая все доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о наличии у сотрудников ГИБДД законных оснований для направления Донских Д.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и отказа последнего от его прохождения.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Донских Д.В. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку Донских Д.В. не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования.

Назначая Донских Д.В. наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Донских Дмитрия Владимировича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей, с лишением права управления транспортными средствами сроком на полтора года.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

Реквизиты для уплаты штрафа: отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального банка Российской Федерации, р/счет № 40101810335100010001, получатель – УФК (УМВД России по г. Симферополю), БИК – 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491175000004765, постановление №5-92-302/2017.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида, в специализированную роту ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д.158

(в случае, если указанные документы ранее не были изъяты), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза