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УИД: 91МS0092-01-2021-000997-05

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 августа 2021 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ в отношении Груздева Виталия Игоревича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего на иждивении ИЗЪЯТО, индивидуального предпринимателя, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Груздев В.И. совершил нанесение побоев, причинивших физическую боль, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, Груздев В.И., находясь по адресу: АДРЕС, нанес побои ФИО, а именно нанес три удара кулаком в лицо, чем причинил последнему физическую боль и телесные повреждения, которые согласно акту судебно-медицинского освидетельствования №НОМЕР от ДАТА, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, т.е. своими действиями совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Груздев В.И. вину не признал, пояснил, что ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, со своей супругой на личном автомобиле он приехал на парковку магазина «ИЗЪЯТО» пгт. Черноморское. В поисках свободного парковочного места его жена вышла из салона и стала показывать, куда можно заехать для стоянки. В этот момент на место, куда он пытался заехать задом, стал заезжать другой автомобиль МАРКА АВТОМОБИЛЯ, который заехал с «прогазовкой» в третьей попытки, при этом чуть не наехал на его жену. Испугавшись за свою жену, он подбежал к водителю автомобиля МАРКА АВТОМОБИЛЯ и нанес ему один удар кулаком по лицу. Считает, что делал это не умышленно, а в целях предотвращения «преступных действий» ФИО, который пытался совершить наезд на его супругу. Просил производство по делу прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава правонарушения.

Потерпевший ФИО в судебном заседании подтвердил факт нанесения ему Груздевым В.И. телесных повреждений.

Допрошенная в судебном заседании, в качестве свидетеля, с соблюдением требований ст.25.6 КоАП РФ, по ходатайству лица, привлекаемого к административной ответственности - ФИО, пояснила, что Груздев В.И. является ее мужем. ДАТА, примерно в ВРЕМЯ часов, они с супругом на личном автомобиле подъехали на парковку магазина «ИЗЪЯТО» пгт. Черноморское. Она вышла из машины и жестами показывала супругу, куда нужно припарковаться. В этот момент на парковочное место, где она стояла, заехала с «прогазовкой» машина МАРКА АВТОМОБИЛЯ. Водитель указанной машины видел, что она стоит, однако продолжал движение в ее сторону, пока машина не уперлась ей в живот. Груздев В.И., увидев это и испугавшись за нее, и с целью защитить ее от неправомерных действий водителя автомобиля МАРКА АВТОМОБИЛЯ, подскочил к машине и через стекло водительской двери ударил его один раз в область лица.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, свидетеля, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Груздева В.И. подтверждается представленными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №РК-НОМЕР от ДАТА, согласно в котором зафиксировано существо правонарушения (л.д.1);

- письменным заявлением ФИО от ДАТА, поступившего в ОМВД России по Черноморскому району (л.д.6);

- письменным объяснением свидетеля ФИО от ДАТА (л.д.13);

- письменным объяснением лица, в отношении которого ведется

- актом СМО №НОМЕР от ДАТА, согласно которому у ФИО обнаружены повреждения – кровоподтёки на лице; повреждения образовались от порядка трех травматических воздействий тупого предмета с ограниченной травмирующей поверхностью, могли возникнуть в результате нанесения ударов рукой, возможно в срок, указанный в направлении и заявляемый свидетельствуемым – ДАТА; данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расценивается как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д.21-22).

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что вина Груздева В.И. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ, посягает на здоровье человека, охрану которого, наряду с личной неприкосновенностью, гарантирует Конституция РФ.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ установлена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Диспозиция приведенной нормы закона предполагает наличие двух условий, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий и причинение физической боли. Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознает противоправный характер своего действия, предвидит возможность или неизбежность наступления негативных последствий в виде испытания потерпевшим физической боли и желает их наступления либо относится к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ).

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия, т.е. причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность.

Объектом правонарушения по ст. 6.1.1 КоАП РФ являются общественные отношения в сфере здоровья граждан.

Объективную сторону состава рассматриваемого административного правонарушения по ст. 6.1.1 КоАП РФ составляют действия, выражающиеся в нанесении побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, если эти действия: не повлекли последствия, указанные в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, в виде причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности; не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Субъектом правонарушения по ст. 6.1.1 КоАП РФ является гражданин, нанесший побои или совершивший иные насильственные действия, причинившие физическую боль.

С субъективной стороны правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ характеризуется умышленной формой вины.

Событие административного правонарушения характеризует его внешнее проявление и состоит из деяния (действия или бездействия), предусмотренного Особенной частью КоАП РФ либо законами субъектов РФ, посягающего на охраняемые действующим административным законодательством общественные отношения, наступивших в его результате негативных (вредных) последствий и причинно-следственной связи между ними.

Как следует из показаний потерпевшей, а также материалов дела следует, что ДАТА в ВРЕМЯ часов, Груздев В.И., находясь по адресу: АДРЕС, нанес побои ФИО, в связи с чем мировой судья усматривает в действиях Груздева В.И. умысел на причинение насильственных действий, поскольку он мог осознавать и предвидеть угрозу причинения ФИО, телесных повреждений вследствие его действий, однако, не предпринял мер для недопущения негативных последствий.

К доводу Груздева В.И. о том, что он нанес ФИО один удар и это было не умышленно, а в целях предотвращения «преступных действий» последнего, суд относится критически, поскольку считает его способом защиты, и расценивает, как попытку избежать административного наказания, так как он опровергается показаниями потерпевшего, свидетеля, актом СМО №НОМЕР от ДАТА, другими исследованными в судебном заседании материалами дела.

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что вина Груздева В.И. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Действия Груздева В.И. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст.4.2,4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд в действиях Груздева В.И. не усматривает.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, посягающего на здоровье населения, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, а также данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, считаю необходимым назначить Груздеву В.И. административное наказание в виде административного штрафа, поскольку этот вид административного наказания, по мнению суда, будет способствовать предупреждению совершения им новых правонарушений.

На основании ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ об АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Груздева Виталия Игоревича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164; банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК 828 1 16 01063 01 0101 140; ОКТМО 35656000; постановление №5-92-327/2021.

Разъяснить Груздеву В.И., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено 11 августа 2021 года.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза