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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 октября 2020 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – председателя Новосельского сельского совета Черноморского района Республики Крым - Красильник Владимира Николаевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.15.33 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу об административном правонарушении №НОМЕР от ДАТА, должностное лицо - председатель Новосельского сельского совета Черноморского района Республики Крым Красильник В.Н., находясь по адресу: АДРЕС, нарушил установленные законодательством Российской Федерации о страховых взносах сроки представления расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения за 2 квартал 2020 года. Срок предоставления указанного расчета не позднее 20-го числа календарного месяца, следующего за отчетным периодом, т.е. не позднее ДАТА на бумажных носителях, или в электронном виде не позднее 25-го числа календарного месяца, следующего за отчётным периодом, т.е. не позднее ДАТА (ближайший следующий рабочий день).

В судебном заседании должностное лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Красильник В.М. вину в совершенном правонарушении не признал, пояснил, что действительно было допущено нарушение в виде несвоевременного представления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения за 2 квартал 2020 года по Новосельскому сельскому совету Республики Крым. Указал, что должностными лицами отделения фонда социального страхования для составления протокола об административном правонарушении на ДАТА он не вызывался, вызывался только на ДАТА.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав письменные материалы дела, мировой судья считает производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежащим прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положениями статьей ч.2 15.33 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков представления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в территориальные органы Фонда социального страхования Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что ДАТА по результатам камеральной проверки должностным лицом Филиала №12 ГУ-РО ФСС РФ по Республике Крым выявлено административное правонарушение, предусмотренное статьей ч.2 ст.15.33 КоАП РФ, которое выразилось в том, что Красильник В.М., являясь председателем Новосельского сельского совета Черноморского района Республики Крым ДАТА представил расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения за 2 квартал 2020 года по Новосельскому сельскому совету Республики Крым, срок представления не позднее ДАТА на бумажных носителях, или в электронном виде не позднее 25-го числа календарного месяца. По данному факту директором Филиала №12 ГУ-РО ФСС РФ по Республике Крым ДАТА составлен протокол об административном правонарушении в отношении Красильник В.М. по части 1 статьи 15.33 КоАП РФ.

Вместе с тем, из материалов административного дела усматривается, что о месте и времени составления протокола об административном правонарушении от ДАТА Красильник В.М. не уведомлен надлежащим образом, поскольку в материалах дела имеется извещение о вызове должностного лица для составления протокола об административном правонарушении от ДАТА (л.д.6), согласно которому Красильнику В.М. сообщается о том, что ему необходимо явиться для составления и подписания протокола об административном правонарушении в Филиал №12 ГУ-РО ФСС РФ по Республике Крым ДАТА в ВРЕМЯ часов по адресу: АДРЕС. При этом дополнительных уведомлений и телеграмм должностному лицу о дате составления и подписания протокола на ДАТА не направлялось.

При таких обстоятельствах в судебном заседании установлено, что на момент составления протокола об административном правонарушении у должностного лица отсутствовали сведения о надлежащем извещении Красильник В.М. о дате, времени и месте составления протокола, тем самым ему не были созданы необходимые условия для реализации права на непосредственное участие при составлении протокола об административном правонарушении.

Исходя из положений статьи 28.2 КоАП РФ составление протокола об административном правонарушении в отношении физического или юридического лица должно осуществляться в присутствии физического лица или законного представителя юридического лица, поскольку должностное лицо, составляющее протокол, обязано предоставить привлекаемому к административной ответственности лицу возможность реализовать гарантии, предусмотренные данной нормой (в частности, физическому лицу или законному представителю юридического лица должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом; указанное лицо вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола; физическому лицу или законному представителю разъясняется возможность обжалования действий должностного лица в силу статьи 46 Конституции Российской Федерации).

Кроме того, часть 3 статьи 25.4 КоАП РФ предусматривает, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием физического лица или законного представителя или защитника юридического лица. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

С учетом изложенного, судья полагает, что при составлении протокола об административном правонарушении в отношении Красильник В.М. были допущены нарушения процессуальных требований, выразившиеся в неизвещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Указанные обстоятельства нарушили право Красильник В.М. на защиту и являются существенным нарушением процессуальных норм, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, протокол об административном правонарушении в отношении Красильник В.М., как составленный с нарушением закона, не может быть признан надлежащим доказательством по настоящему делу.

Признание протокола об административном правонарушении ненадлежащим доказательством влечет за собой прекращение производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 2 части первой статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Руководствуясь п.2 ч.1 ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – председателя Новосельского сельского совета Черноморского района Республики Крым - Красильник Владимира Николаевича , привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст.15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза