УИД: 91RS0023-01-2023-001387-25

Дело №5-92-350/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 ноября 2023 года Республика Крым, Черноморский район,

пгт. Черноморское, ул. Почтовая, 82

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Байбарза Оксана Валерьевна, с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении Богацкого Владислава Александровича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Богацкий В.А. в нарушение Правил дорожного движения, управлял транспортным средством в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС, водитель Богацкий В.А. управлял транспортным средством – автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, не имея права управления транспортными средствами, в состоянии опьянения, т.е. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

При рассмотрении дела лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, – Богацкий В.А. вину признал, в содеянном раскаялся, просил применить отсрочку исполнения административного наказания в виде ареста, в связи с тем, что в результате ДТП получил перелом костей таза и в данный момент находится на амбулаторном лечении.

Выслушав привлекаемое лицо, исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Согласно положений статей 3 и 4 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются: приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности; приоритет ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан, участвующих в дорожном движении; соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения; программно-целевой подход к деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения. Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Согласно пункту 2 статьи 25 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» право на управление транспортными средствами предоставляется лицам, сдавшим соответствующие экзамены, при соблюдении условий, перечисленных в статье 26 настоящего Федерального закона.

Пунктом 4 статьи 25 вышеуказанного Федерального закона предусмотрено, что право на управление транспортными средствами подтверждается водительским удостоверением.

В соответствии с пунктом 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

В соответствии с пунктом 1.2 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 года №1090 "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"), водителем является лицо, управляющее каким-либо транспортным средством. При этом в соответствии с пунктом 2.7. Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно примечанию к статье 12.8 КоАП РФ и ч.2.1 ст.19 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается.

Согласно п.14 ч.1 ст.13 Федерального закона от 07.02.2011 года №3-ФЗ "О полиции", полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляются следующие права: направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п.2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу положений части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Частью 3 статьи 12.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Богацкого В.А. подтверждается представленными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС, водитель Богацкий В.А. управлял транспортным средством – автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, не имея права управления транспортными средствами, в состоянии опьянения (л.д.1);

- копиями материалов, составленных в отношении Богацкого В.А. по факту ДТП от ДАТА (л.д.3-16);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № НОМЕР от ДАТА, составленному в присутствии понятых, согласно которому Богацкий В.А. был отстранен от управления транспортным средством - автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.17);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 82 МО № НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что Богацкий В.А. был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом Богацкий В.А. при осуществлении видеофиксации, согласился на прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем имеется запись в протоколе (л.д.18);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № НОМЕР от ДАТА, согласно которому Богацкий В.А. был освидетельствован врачом психиатром-наркологом ГБУЗ РК «Черноморская ЦРБ». По результатам медицинского освидетельствования врачом вынесено медицинское заключение – «установлено состояние опьянения, ДАТА» (л.д.19);

- распечаткой результатов поиска правонарушений (л.д.20);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому Богацкий В.А. по информации ФИС ГИБДД-М водительское удостоверение не получал (л.д.24).

По смыслу разъяснений, содержащихся в абз.5 п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", судье необходимо выяснять наличие в действиях (бездействии) лица, привлекаемого по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, состава преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ.

Согласно данным ИЦ МВД по Республике Крым, Богацкий В.А. к уголовной ответственности по статьям 264, 264.1 УК РФ, не привлекался (л.д.21-22).

Таким образом, в действиях Богацкого В.А. отсутствуют признаки уголовно-наказуемого деяния.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат фиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Богацкого В.А.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Богацкого В.А. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

Назначая Богацкому В.А. наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, суд относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Санкцией части 3 статьи 12.8 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

В судебном заседании не установлено обстоятельств, предусмотренных ст.3.9 КоАП РФ, в связи с которыми к Богацкому В.А. не может быть применено административное наказание в виде административного ареста, в связи с чем, правовых оснований для назначения ему иного вида наказания, не имеется.

Рассматривая заявленное ходатайство Богацкого В.А. об отсрочке исполнения назначенного судом наказания в виде административного ареста, в связи с наличием у него полученных при ДТП травм, что подтверждается представленными в ходе рассмотрения дела медицинскими документами: выпиской из истории болезни №НОМЕР от ДАТА, заключением врача-рентгенолога по результатам КТ органов малого таза №4475 от ДАТА, а также МСКТ костей таза № НОМЕР от ДАТА, согласно которым ДАТА Богацкий В.А. выписан из ГБУЗ РК «Черноморская ЦРБ» на дальнейшее амбулаторное лечение с диагнозом: «Основное заболевание: Сочетанная травма. ЗЧМТ: сотрясение головного мозга. Закрытый перелом левой вертлужной впадины со смещением. Закрытый вывих головки правой бедренной кости. Ушибленная рана лба», суд приходит к следующему.

Согласно ч.1 ст.31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до шести месяцев.

Изучив все представленные Богацким В.А. документы, учитывая данные обстоятельства, признавая, что наличие полученных травм при ДТП являются исключительным обстоятельством, препятствующим отбыванию назначенного судом наказания, мировой судья полагает возможным удовлетворить заявленное ходатайство о предоставлении отсрочки исполнения административного ареста.

На основании ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11, 3.9, 31.5, 32.5 КРФ о АП, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Богацкого Владислава Александровича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Отсрочить исполнение наказания назначенного в виде административного ареста на один месяц - до ДАТА.

Срок наказания исчислять с момента водворения лица, привлекаемого к административной ответственности, в ИВС ОМВД по городу Евпатории.

Разъяснить Богацкому В.А., что в соответствии с ч.2 ст.20.25 КоАП РФ, самовольное оставление места отбывания административного ареста или уклонение от отбывания административного ареста влечет административный арест на срок до пятнадцати суток либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза