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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 августа 2022 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, в отношении Швидко Светланы Валерьевны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, проживающей по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Швидко С.В. совершила оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

ДАТА, в ВРЕМЯ часов, находясь на АДРЕС, Швидко С.В., управляя транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, принадлежащим ФИО, в нарушение п.2.5 ПДД, оставила место ДТП, участником которого она являлась, т.е. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Швидко С.В. вину признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, суду пояснила, что утром ДАТА, точное время она не помнит, она села в свою машину, стоявшую рядом с домом №НОМЕР по АДРЕС, после чего уехала по своим делам. После обеда в этот же день она уехала в АДРЕС. Находясь в АДРЕС, она увидела на заднем бампере своей машины потертости. ДАТА она вернулась в АДРЕС. ДАТА возле своей входной двери она обнаружила записку, в которой говорилось о том, что она являлась участником ДТП. ДАТА работники ГИБДД отобрали у нее объяснение, составили протокол об административном правонарушении. Сама она в ГИБДД не обращалась, второго участника ДТП не видела, с ним не связывалась, погасить причиненный вред не пыталась, так как считает, что весь ущерб погасит страховая компания. Также указала, что умысла на оставление места ДТП она не имела.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Согласно п.1.2 Правил дорожного движения, "дорожно-транспортное происшествие" – событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" статьей 12.27 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием в случаях, когда дорожно-транспортное происшествие имело место на дороге, в том числе на дороге, находящейся в пределах прилегающей территории (например, на парковке). С учетом этого административной ответственности по статье 12.27 КоАП РФ подлежит водитель транспортного средства, причастный к дорожно-транспортному происшествию. К действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию). При этом оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

В силу п.2.5 Правил дорожного движения, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

К административной ответственности по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ может быть привлечен водитель транспортного средства, допустивший нарушение требований ПДД РФ, которое стало причиной дорожно-транспортного происшествия с участием других транспортных средств (другого транспортного средства), вне зависимости от того, вступило ли управляемое им транспортное средство в механическое взаимодействие с другими транспортными средствами (транспортным средством), физическими лицами или материальными объектами, при условии, что этот водитель был осведомлен о факте дорожно-транспортного происшествия, однако умышленно оставил место дорожно-транспортного происшествия (абз.9 п.20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Виновность Швидко С.В. в совершении правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА, в ВРЕМЯ часов, находясь на АДРЕС, Швидко С.В., управляя транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, принадлежащим ФИО, в нарушение п.2.5 ПДД, оставила место ДТП, участником которого она являлась, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния (л.д.1);

- копией определения 82 ОВ № НОМЕР от ДАТА о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.2);

- копией рапорта ИДПС ГДПС ОМВД России по Черноморском району от ДАТА, копией схемы места совершения административного правонарушения (л.д.3);

- рапортом ст. ИДПС ГДПС ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району от ДАТА (л.д.3);

- копией схемы места совершения административного правонарушения по адресу: АДРЕС, составленной с участием водителя транспортного средства марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, - ФИО, в присутствии понятых ФИО и ФИО (л.д.3);

- копией письменного объяснения ФИО от ДАТА, согласно которому последняя пояснила, что ДАТА в ВРЕМЯ час., она находилась дома на балконе и стала очевидцем того, как автомобиль МАРКА АВТОМОБИЛЯ, г.р.з. НОМЕР, сдавая задним ходом, допустил наезд на автомобиль МАРКА АВТОМОБИЛЯ, г.р.з. НОМЕР, после чего с места ДТП скрылся, при этом удар был сильный и хорошо слышен, на автомобиле МАРКА АВТОМОБИЛЯ сработала сигнализация (л.д.4);

- копией письменного объяснения ФИО от ДАТА, согласно которому он является владельцем автомобиля МАРКА АВТОМОБИЛЯ, г.р.з. НОМЕР. ДАТА в ВРЕМЯ часов ему пришло уведомление на мобильный телефон о том, что сработала сигнализация на его автомобиле, который был припаркован около дома НОМЕР по АДРЕС. Он вышел из подъезда и увидел повреждения на заднем бампере и фаре. Встретил соседку, которая ему рассказала, что черный автомобиль стоявший рядом при выезде зацепил его авто и уехал в места ДТП (л.д.4, оборот);

- копией письменного объяснения Швидко С.В. от ДАТА (л.д.6);

- копией акта осмотра транспортного средства от ДАТА (л.д.6 оборот);

- копией справки о ДТП от ДАТА (л.д.7);

- распечаткой результатов поиска правонарушений (л.д.8);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому Швидко С.В. по информации ФИС ГИБДД-М получала водительское удостоверение №НОМЕР (л.д.10).

Вышеприведенные исследованные доказательства суд признает допустимыми, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса РФ об административных правонарушениях. Относимость, допустимость и достоверность вышеуказанных доказательств сомнений не вызывает, поскольку они непротиворечивы и согласуются между собой. Оснований не доверять представленным доказательствам у суда не имеется. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом, иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона.

Суд считает, что представленных по делу доказательств достаточно для вынесения решения по делу об административном правонарушении, основанного на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, в соответствии с требованиями ст.ст. 26.11, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Проанализировав показания Швидко С.В., а также сопоставив их с другими доказательствами по делу, суд приходит к выводу, что Швидко С.В., заявляя о том, что покинула место дорожно-транспортного происшествия, поскольку не заметила соприкосновение, пытается уйти от административной ответственности за содеянное, а потому суд расценивает ее доводы в судебном заседании как реализацию своего права на защиту.

Кроме того, довод Швидко С.В. о том, что она не почувствовала столкновения с автомобилем МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, не является основанием для освобождения от административной ответственности, поскольку Швидко С.В. допущена к управлению транспортными средствами, следовательно, могла и должна была при надлежащей внимательности, осмотрительности и ответственности почувствовать и заметить произошедшее с ее участием дорожно-транспортное происшествие. Кроме того, обстоятельства дела, как они усматриваются из представленных доказательств, свидетельствуют о том, что дорожно-транспортное происшествие не могло остаться для водителя Швидко С.В. незамеченным, однако, последняя уклонилась от выполнения своих обязанностей, выяснения обстоятельств дела и место дорожно-транспортного происшествия покинула. Правила дорожного движения Российской Федерации обязывают водителей в момент осуществления ими маневров контролировать движение своего транспортного средства. После возвращения в АДРЕС из АДРЕС, где она установила, что ее машина имеет повреждения – потертости, а также после письменного сообщения, что она является участником ДТП, Швидко С.В. в ГИБДД по данному факту не обращалась, попыток по установлению второго участника дорожно-транспортного происшествия не предприняла.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, высказанной в Постановлении от 25 апреля 2001 года N 6-П, установленная законом обязанность лица, управляющего транспортным средством, оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия.

То обстоятельство, что Швидко С.В., являясь водителем транспортного средства, обязанным знать и соблюдать относящиеся к ней требования Правил дорожного движения Российской Федерации, стала участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало ее выполнить требования пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Оценив и исследовав все обстоятельства дела в их совокупности по правилам ст.26.11. КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу об установлении и доказанности факта административного правонарушения по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ и виновности Швидко С.В. его совершении, так как она, Швидко С.В., в нарушение Правил дорожного движения оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлась.

Правонарушение, совершенное Швидко С.В. посягает на установленный нормативными правовыми актами общественный порядок в области обеспечения дорожного движения, характер совершенного правонарушения не позволяет суду сделать вывод о его малозначительности.

При таких обстоятельствах, Швидко С.В. подлежит привлечению к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Часть 2 статьи 12.27 КоАП РФ предусматривает наказание за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния и влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

К числу обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, суд относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих ответственность Швидко С.В. обстоятельств, предусмотренных ст.4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Швидко С.В. принимается во внимание ее личность, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельства в виде раскаяния, в связи с чем, полагаю необходимым назначить ей наказание в виде лишение права управления транспортными средствами, предусмотренного санкцией ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

На основании ч.2 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Швидко Светлану Валерьевну, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданку Российской Федерации, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида, в ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району, исполняющий административное наказание (в случае, если указанные документы ранее не были изъяты), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза