Дело №5-92-359/2021

 УИД: 91МS0092-01-2021-001058-16

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 сентября 2021 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Рылло Ярослава Владимировича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

 о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.37 КоАП РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ час., Рылло Я.В., находясь на побережье Черного моря в районе АДРЕС, Республики Крым (в точке с географическими координатами ИЗЪЯТО), осуществлял любительское рыболовство с использованием запрещенного орудия добычи (вылова) ВБР ловушечного типа - «краболовка». В ходе добычи (вылова) водных биологических ресурсов Рылло Я.В. добыто не было.

Своими действиями Рылло Я.В. нарушил ч.4 ст.43.1 Федерального закона РФ «О рыболовстве и сохранению водных биологических ресурсов» от 20.12.2004 г. №166-ФЗ, а также пп.а) п.54 «Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна», утвержденных Приказом Минсельхоза России от 09.01.2020 N 1 (ред. от 28.07.2020) «Об утверждении правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна».

Таким образом, Рылло Я.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.8.37 КоАП РФ, т.е. нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

В судебное заседание, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Рылло Я.В., будучи в установленном законом порядке извещенным о дате, времени и месте судебного разбирательства, не явился, о причинах неявки суд не известил, ходатайств об отложении слушания по делу, либо о рассмотрении дела в его отсутствие не предоставил.

Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 №52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным, и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Порядок и способы извещения лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, закреплены в ст. 25.15 КоАП РФ, и предусматривают, что их извещение или вызов в суд осуществляются заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату (часть 1).

О датах рассмотрения дела об административном правонарушении Рылло Я.В., извещался посредством направления судебных повесток по адресу его проживания, зафиксированному в протоколе об административном правонарушении. Факт получения Рылло Я.В. судебной корреспонденции подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления (л.д.25), а также отчетом об отслеживании почтового отправления (л.д.25-26).

При таких обстоятельствах, суд признает Рылло Я.В. надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, признавая соблюденным его право на личное участие в судебном разбирательстве, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица, поскольку в данном случае неявка лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не препятствует объективному, всестороннему, своевременному и полному рассмотрению дела.

Исследовав представленные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Частью 2 статьи 8.37 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность Нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия (бездействие), выразившиеся в соблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по части 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Отношения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов регулируются, в том числе Федеральным законом от 20 декабря 2004 года N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и Правилами рыболовства, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна в соответствии со статьей 43.1 указанного Федерального закона.

Согласно разъяснениям, указанным в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 года N 27 "О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства", квалификации по части 2 статьи 8.37 КоАП РФ подлежат действия (бездействие) лиц, нарушивших правила, регламентирующие рыболовство во внутренних водах Российской Федерации (на водных объектах рыбохозяйственного значения, включая Каспийское море), не являющихся внутренними морскими водами.

Действия (бездействие) лиц, осуществляющих рыболовство в пределах внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа, исключительной экономической зоны Российской Федерации или открытого моря, также могут быть квалифицированы по части 2 статьи 8.37 КоАП РФ, если будет установлен и подтвержден указанными в части 2 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами тот факт, что такими лицами нарушены правила, регламентирующие рыболовство, однако водные биоресурсы либо изготовленная из них продукция на момент обнаружения административного правонарушения уполномоченным на то должностным лицом отсутствовали.

По смыслу Федерального закона от 20.12.2004 N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" обязанность лиц, осуществляющих рыбопромысловую деятельность, соблюдать правила добычи (вылова) водных биоресурсов подразумевает соблюдение всех требований, предъявляемых к порядку организации и проведения данного вида деятельности. Невыполнение пользователями, осуществляющими добычу (вылов) биоресурсов, своих обязанностей является нарушением правил добычи (вылова) биоресурсов и влечет административную ответственность.

В соответствии с частями 1 и 4 статьи 43.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов. Правила рыболовства утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства, обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна (далее Правила), утверждены Приказом Минсельхоза России от 09.01.2020 N 1 (ред. от 28.07.2020) "Об утверждении правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна".

В соответствии с п.п. «а» п.54.1 «Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна», при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение в том числе - ловушек всех типов и конструкций, за исключением раколовок, использование которых допускается для добычи раков в пресноводных водных объектах.

Виновность Рылло Я.В. в совершении административного правонарушения, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № НОМЕР от ДАТА, в котором зафиксировано существо правонарушения (л.д.3-5);

- протоколом об изъятии вещей и документов № НОМЕР от ДАТА, согласно которому у Рылло Я.В. было изъято орудия добычи (вылова) ВБР ловушечного типа - «краболовка», с параметрами: диаметр входного отверстия 20 см.; высота орудия 60 см.; ячея дели 3х3 мм.- 1 шт.(л.д.1-2);

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.8);

- письменными показаниями свидетеля ФИО от ДАТА (л.д.9);

- актом № № НОМЕР от ДАТА приема-передачи изъятых вещей на хранение, согласно которому старшему технику - начальнику группы МТО отделения (погз) в нп Черноморское прапорщику ФИО были переданы на хранение вещественные доказательства по делу об административном правонарушении НОМЕР, изъятые ДАТА у Рылло Я.В., а именно орудие добычи (вылова) ВБР ловушечного типа - «краболовка», темно-зеленого цвета, с параметрами: диаметр входного отверстия 20 см., высота орудия 60 см., ячея дели 3х3 мм.- 1 ед. (л.д.11).

 Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Рылло Я.В. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст.8.37 КоАП РФ как нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Статья 4.1 КоАП РФ предусматривает, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Санкцией ч.2 ст.8.37 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой; на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой.

В соответствии со ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Рылло Я.В., судом не установлено.

При назначении административного наказания, суд, в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является окружающая среда и природопользование, личность виновного, его имущественное положение, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в пределах санкции ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

На основании ч.2 ст.8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья, -

 ПОСТАНОВИЛ:

 Рылло Ярослава Владимировича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.37 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей, с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Реквизиты для уплаты штрафа: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164; банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК 828 1 16 01083 01 0037 140; ОКТМО 35656000; постановление №5-92-359/2021.

Разъяснить Рылло Я.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Изъятое согласно протоколу об изъятии вещей и документов № 9930-С/759-21 от ДАТА, орудие добычи (вылова) ВБР ловушечного типа - «краболовка», темно-зеленого цвета, с параметрами: диаметр входного отверстия 20 см., высота орудия 60 см., ячея дели 3х3 мм.- 1 ед., находящееся на ответственном хранении старшего техника - начальника группы МТО отделения (погз) в нп Черноморское прапорщика ФИО, по адресу: Республика Крым, п. Черноморское, ул. Почтовая, 39, - уничтожить.

Исполнение постановления в части уничтожения запрещенного орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов, возложить на Отдел судебных приставов по Черноморскому району УФССП России по Республике Крым.

 Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза