Дело №5-92-364/2022

УИД: 91MS0092-01-2022-001664-57

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

31 августа 2022 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Мотылина Савелия Михайловича (ОГРНИП 322220200029597, ИНН 220301525680), ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, проживающего по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.16 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, Мотылин С.М., являясь индивидуальным предпринимателем, в принадлежащем ему торговом павильоне, расположенном по адресу: АДРЕС, пляж «ИЗЪЯТО», представляющем собой временное сооружение, не связанное прочно с земельным участком, т.е. в нестационарным торговом объекте, в котором не предоставляются услуги общественного питания, осуществил розничную реализацию алкогольной продукции, а именно пива в ассортименте, тем самым нарушил ограничения розничной торговли алкогольной продукции в нестационарном торговом объекте, установленное абз. 9 п. 2 ст. 16 ФЗ № 171 от 22.11.1995 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления алкогольной продукции, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.14.16 КоАП РФ.

В судебном заседании Мотылин С.М. вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, ходатайствовал о назначении ему наказания в виде предупреждения.

Суд, заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

Пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (далее - Федеральный закон N 171-ФЗ) установлено, что в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются розничная продажа алкогольной продукции с нарушением требований статьи 16 названного Федерального закона.

В силу подпункта 9 пункта 2 статьи 16 Федерального закона N 171-ФЗ розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, за исключением случаев, указанных в пунктах 3 и 6 данной статьи, не допускаются в нестационарных торговых объектах, за исключением случаев, предусмотренных названным Федеральным законом.

Согласно пункту 6 статьи 2 Федерального закона N 171-ФЗ алкогольной продукцией признается пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

В силу пункта 6 статьи 2 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" нестационарным торговым объектом является торговый объект, представляющий собой временное сооружение или временную конструкцию, не связанные прочно с земельным участком вне зависимости от наличия или отсутствия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, в том числе передвижное сооружение.

В ходе рассмотрения дела мировым судьей установлено, что Мотылин С.М. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и поставлен на регистрационный учет с ДАТА, с присвоением ему ОГРНИП – 322220200029597.

Основанием для привлечения индивидуального предпринимателя Мотылина С.М. к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужил выявленный ДАТА в ВРЕМЯ факт розничной продажи алкогольной продукции (пива) в принадлежащем ему нестационарном торговом объекте, расположенном по адресу: АДРЕС, пляж «ИЗЪЯТО», который согласно договору аренды №НОМЕР-АП от ДАТА, является торговым павильоном (л.д.29-31).

Согласно разъяснениям, приведенным в пунктах 19, 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.2, 14.4, 14.5 и 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо учитывать, что выставление в местах продажи (например, на прилавках, в витринах) товаров, продажа которых является незаконной, образует состав административного правонарушения при условии отсутствия явного обозначения, что эти товары не предназначены для продажи (пункт 2 статьи 494 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В помещении указанного павильона в холодильных витринах было обнаружено пиво «Крым темное», объёмом 0,45 л. – 2 бут.; пиво «Крым жигулёвское», объёмом 0,45 л. – 18 бут.; пиво «Крым Lager», объёмом 0,45 л. – 6 бут.; пиво «Белая скала», объёмом 0,45 л. – 4 бут., при наличии на указанной алкогольной продукции ценников со стоимостью одной единицы товара.

Факт размещения в торговом павильоне (нестационарном торговом объекте) в холодильнике алкогольной продукции при отсутствии явного обозначения, что этот товар не предназначен для продажи, в совокупности с собранными по делу доказательствами объективно свидетельствует о совершении индивидуальным предпринимателем Мотылиным С.М. административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Вина индивидуального предпринимателя Мотылина С.М. подтверждается представленными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № НОМЕР от ДАТА, в котором зафиксировано существо правонарушения (л.д.2);

- протокол изъятия вещей и документов 82 08 № НОМЕР от ДАТА (л.д.4);

- протоколом осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от ДАТА (л.д.5);

- копией договора № НОМЕР субаренды земельного участка от ДАТА (л.д.7-11);

- копией договора аренды №НОМЕР земельного участка находящегося в муниципальной собственности Оленевского сельского поселения Черноморского района Республики Крым от ДАТА (л.д.12-16);

- копией договора аренды торгового павильона №НОМЕР-АП от ДАТА (л.д.24-32)

- фототаблицей к протоколу осмотра места происшествия от ДАТА (л.д.34);

- сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (л.д.9);

- квитанцией (распиской) №НОМЕР от ДАТА о приеме вещественных доказательств в камеру хранения ОМВД России по Черноморскому району (л.д.36).

Все указанные доказательства являются относимыми, допустимыми, согласуются между собой и сомнений у мирового судьи не вызывают. Действия индивидуального предпринимателя Мотылина С.М., квалифицированы правильно по ч.3 ст.14.16 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о доказанности факта совершения индивидуальным предпринимателем Мотылиным С.М. административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 КоАП РФ, его вина подтверждается совокупностью собранных и исследованных по делу доказательств.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении индивидуального предпринимателя Мотылина С.М. проведены в соответствии с нормами КоАП РФ. Протокол и иные документы составлены по установленной форме и уполномоченным должностным лицом, правильность внесенных в протокол записей удостоверена должностным лицом в соответствующих графах.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

К числу обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, суд относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих административную ответственность Мотылина С.М. обстоятельств, предусмотренных ст.4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

Оснований для освобождения Мотылина С.М. от административной ответственности судом не установлено.

Вместе с тем, суд считает возможным при назначении наказания применить положения ст. 4.1.1 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Как следует из материалов дела, Мотылин С.М. является индивидуальным предпринимателем без образования юридического лица, т.е. субъектом малого предпринимательства, впервые совершил административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При изложенных обстоятельствах, с учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, суд считает возможным заменить наказание в виде административного штрафа, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, предупреждением.

В соответствии с ч.3 ст.4.1.1 КоАП РФ, в случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется.

Таким образом, изъятая у индивидуального предпринимателя Мотылина С.М. алкогольная продукция, находящаяся на ответственном хранении в ОМВД России по Черноморскому району подлежит возвращению собственнику.

Руководствуясь ст.ст.4.1.1, 29.7-29.11 КРФ о АП, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Мотылина Савелия Михайловича (ОГРНИП 322220200029597, ИНН 220301525680), ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.16 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

По вступлении настоящего постановления в законную силу, алкогольную продукцию, изъятую согласно протоколу изъятия вещей и документов 82 08 № 003949 от ДАТА, а именно: пиво «Крым темное», объёмом 0,45 л. – 2 бут.; пиво «Крым жигулёвское», объёмом 0,45 л. – 18 бут.; пиво «Крым Lager», объёмом 0,45 л. – 6 бут.; пиво «Белая скала», объёмом 0,45 л. – 4 бут, находящиеся в камере хранения ОМВД России по Черноморскому району (квитанция (расписка) №НОМЕР от ДАТА), возвратить по принадлежности - индивидуальному предпринимателю Мотылину С.М.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза