Дело №5-92-368/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 ноября 2019 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.1 КоАП РФ в отношении Мироник Тараса Петровича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, Мироник Т.П., находясь на АДРЕС Республики Крым (21 км.), осуществлял предпринимательскую деятельность по предоставлению услуг такси, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица, а именно на протяжении пяти дней с ДАТА по осуществлял перевозку пассажиров по маршруту «ИЗЪЯТО» на личном транспорте – автомобиле марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ», регистрационный знак НОМЕР, систематически получая от данной деятельности прибыль в сумме СУММА за поездку.

Своими действиями Мироник Т.П. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, то есть осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

В судебное заседание Мироник Т.П. не явился, о дате, времени и месте слушания дела (на ДАТА; ДАТА; ДАТА; ДАТА и ДАТА) извещался в установленном законом порядке по известному суду адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении, а также приложенной копии формы 1П. Ходатайств об отложении или рассмотрения дела в его отсутствие в суд не поступало, в адрес судебного участка возвращены судебные почтовые отправления с отметкой почтальона об истечении срока из хранения.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ) дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрении дела, либо если такое ходатайство об отложении рассмотрения дела оставлено без удовлетворения.

В соответствии с пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях») в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату); лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

При таких обстоятельствах, суд признает Мироник Т.П. надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие. Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что виновность Мироник Т.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, установлена.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Главой 26 КоАП РФ предусмотрены предмет доказывания, доказательства, оценка доказательств.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Факт совершения Мироник Т.П. указанного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении №РК НОМЕР ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ часов, Мироник Т.П., находясь на АДРЕС Республики Крым (21 км.), осуществлял предпринимательскую деятельность по предоставлению услуг такси, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица, а именно на протяжении пяти дней с ДАТА по осуществлял перевозку пассажиров о маршруту «ИЗЪЯТО» на личном транспорте (л.д.1);

- рапортом сотрудника полиции от ДАТА (л.д.2);

- письменным объяснением Мироник Т.П. от ДАТА (л.д.3);

- письменным объяснением свидетеля ФИО от ДАТА (л.д.4);

- фотокопиями водительского удостоверения и свидетельства о регистрации ТС МАРКА АВТОМОБИЛЯ», регистрационный знак НОМЕР, выданных на имя Мироник Т.П. (л.д.6-7);

- распечаткой поискового запроса сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в отношении Мироник Т.П., согласно которому данных о регистрации последнего в качестве ИП не найдено (л.д.9).

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Мироник Т.П. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы ч.1 ст.14.1 КоАП РФ.

К числу обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, суд относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих ответственность Мироник Т.П. обстоятельств, предусмотренных ст.4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

За совершенное Мироник Т.П. административное правонарушение предусмотрена ответственность по ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, согласно которой осуществление предпринимательской деятельности в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей.

Учитывая наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, суд считает возможным назначить Мироник Т.П. наказание в пределах санкции статьи.

На основании ч.1 ст.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Мироник Тараса Петровича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет № 40101810335100010001, получатель – УФК (ОМВД России по Черноморскому району), БИК – 043510001, КПП 911001001, ОКТМО 35656000, ИНН 9110000232, КБК 18811690050056000140, УИН 18880491190002182322, постановление №5-92-368/2019.

Разъяснить Мироник Т.П., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза