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УИД: 91RS0023-01-2021-001335-52

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 октября 2021 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.8.17 КоАП РФ в отношении Асанова Александра Анатольевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, пенсионера, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

 У С Т А Н О В И Л:

Асанов А.А. нарушил правила и требования, регламентирующие рыболовство во внутренних морских водах и территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, Асанов А.А., в районе АДРЕС (в точке с географическими координатами ИЗЪЯТО) осуществлял любительское рыболовство по добыче (вылову) водных биологических ресурсов - «мидия черноморская», в запретный период (срок), путем ручного сбора. В ходе осуществления рыболовства Асанов А.А. добыл ВБР - «мидия черноморская» в количестве ИЗЪЯТО экземпляров, общим весом ИЗЪЯТО кг. СУММА

Своими действиями Асанов А.А. нарушил п.52 Приложения к Приказу Министерства Сельского хозяйства Российской Федерации от 09.01.2020 года №1 "Об утверждении правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна", а также ч.4 ст.43.1 Федерального закона РФ «О рыболовстве и сохранению водных биологических ресурсов» от 20.12.2004 г. №166-ФЗ.

В судебное заседание, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Асанов А.А., будучи в установленном законом порядке извещенным о дате, времени и месте судебного разбирательства, не явился, о причинах неявки суд не известил, ходатайств об отложении слушания по делу, либо о рассмотрении дела в его отсутствие не предоставил.

Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 №52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным, и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Порядок и способы извещения лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, закреплены в ст. 25.15 КоАП РФ, и предусматривают, что их извещение или вызов в суд осуществляются заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату (часть 1).

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» (в ред. от 19.12.2013 №40) учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного рассмотрения, извещение в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

О датах рассмотрения дела об административном правонарушении, назначенных на ДАТА и ДАТА, Асанов А.А., извещался посредством судебных повесток, направленных по адресу его проживания, зафиксированному в протоколе об административном правонарушении. Факт получения судебных извещений на указанные даты подтверждается почтовым уведомлением о вручении, а также отчетом об отслеживании п/о (л.д.44,45).

При таких обстоятельствах, суд признает Асанова А.А. надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, признавая соблюденным его право на личное участие в судебном разбирательстве, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица, поскольку в данном случае неявка лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не препятствует объективному, всестороннему, своевременному и полному рассмотрению дела.

 Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Асанова А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей ч.2 ст.8.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях Российской Федерации, установлена.

Отношения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов регулируются, в том числе Федеральным законом от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и Правилами рыболовства, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна в соответствии со статьей 43.1 указанного Федерального закона.

В соответствии с частями 1 и 4 статьи 43.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов. Правила рыболовства утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства, обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна (далее Правила), утверждены Приказом Минсельхоза России от 09.01.2020 N 1 "Об утверждении правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна".

Согласно п. 52 вышеуказанных Правил, запретные для добычи (вылова) водных биоресурсов сроки (периоды): с 1 июня по 31 августа - с 1 июня по 31 августа - креветок черноморских, мидий.

Фактические обстоятельства дела, подтверждаются собранными по делу доказательствами.

- протоколом об административном правонарушении №НОМЕР от ДАТА, в котором зафиксировано существо правонарушения (л.д.27-29);

- протоколом об изъятии вещей и документов №НОМЕР от ДАТА, в ходе которого у Асанова А.А. были изъяты: водные биологические ресурсы – «мидия черноморская», общим весом ИЗЪЯТО кг. СУММА (л.д.1-2);

- актом взвешивания ВБР от ДАТА (л.д.3);

- видеозаписью с фиксацией вещественных доказательств по делу (л.д.9);

- письменными показаниями свидетеля ФИО от ДАТА (л.д.10);

- актом №НОМЕР от ДАТА приема-передачи изъятых вещей на хранение, согласно которому начальнику группы МТО отделения (погз) в нп Черноморское прапорщику ФИО были переданы на хранение вещественные доказательства по делу об административном правонарушении №НОМЕР, изъятые ДАТА у Асанов А.А. (л.д.14);

- актом №НОМЕР от ДАТА приема-передачи изъятых вещей на хранение, согласно которому начальнику холодильника НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ФИО были переданы на хранение вещественные доказательства по делу об административном правонарушении №НОМЕР, изъятые ДАТА у Асанов А.А., а именно: водные биологические ресурсы – «мидия черноморская», общим весом ИЗЪЯТО кг. СУММА (л.д.15);

- заключением ихтиологической экспертизы ВБР №НОМЕР от ДАТА (л.д.18-20);

- справками НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, о рыночной стоимости ВРБ – «мидия черноморская» (л.д. 22,24,26).

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Асанова А.А. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст.8.17 КоАП РФ, как нарушение правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море.

При назначении наказания в соответствии со статьями 4.1 - 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Асанова А.А., предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Согласно пункту 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.11.2010 № 27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства», стоимость таких ресурсов должна определяться на момент окончания или пресечения административного правонарушения на основании государственных регулируемых цен в случае, если таковые установлены, либо исходя из рыночной стоимости биоресурсов (в частности, с учетом данных, полученных от рыбодобывающих предприятий, торгово-промышленных палат). В случае необходимости стоимость биоресурсов может быть определена на основании заключения эксперта (пункт 1 части 1 статьи 3.5, части 1 и 2 статьи 27.11 КоАП РФ).

Согласно справок НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, средняя рыночная стоимость ВБР – «мидии черноморской», по состоянию на ДАТА составляет СУММА за 1 кг. Таким образом одна вторая размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, составляет СУММА, однократный размер стоимости ВБР составляет - СУММА, из расчета ИЗЪЯТО кг. (вес ВБР) х СУММА (рыночная стоимость ВБР).

В соответствии с ч. 1 ст. 4.7 КоАП РФ, судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

Основаниями для разрешения судьей вопроса о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 либо частью 2 статьи 8.37 КоАП РФ, являются указание на наличие имущественного ущерба в протоколе об административном правонарушении либо постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, а также отсутствие возражений лица, в отношении которого ведется производство по делу, и разрешаемого в суде спора о возмещении имущественного ущерба.

Государственным участковым инспектором РФ по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов группы режимно-контрольных мероприятий отделения (погз) в нп Черноморское в протоколе об административном правонарушении указано на наличие имущественного ущерба, а также представлено письменное ходатайство о взыскании с Асанова А.А. ущерба, причиненного незаконной добычей водных биологических ресурсов.

Однако, поскольку в судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Асанов А.А. не явился, выяснить его мнение относительно возмещения ущерба не представляется возможным.

При изложенных обстоятельствах, вопрос о возмещении имущественного ущерба, причиненного незаконной добычей водных биологических ресурсов, одновременно с назначением административного наказания рассмотрению не подлежит. Споры о возмещении такого ущерба подлежат разрешению судом в порядке гражданского судопроизводства на основании искового заявления, подаваемого в соответствии с требованиями процессуального законодательства Российской Федерации.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, прихожу к следующим выводам.

В силу части 1 ст. 54 ФЗ от 20.12.2004 N 166-ФЗ " О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" незаконно добытые "выловленные) водные биоресурсы и продукты их переработки, а также судна и орудия незаконной добычи (вылова) водных биоресурсов подлежат безвозмездному изъятию или конфискации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.7 КоАП РФ, изъятые у Асанова А.А. водные биологические ресурсы - «мидия черноморская травяная», общим весом ИЗЪЯТО, ИЗЪЯТО экземпляров, являющиеся предметом совершения административного правонарушения, переданные на ответственное хранение в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ по акту приема - передачи от ДАТА, подлежат уничтожению, ввиду их невозможности возвращения в среду обитания.

Санкцией ч.2 ст.8.17 КоАП РФ, предусмотрено назначение административного штрафа на граждан в размере от одной второй до одного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией судна и иных орудий совершения административного правонарушения или без таковой.

При таких обстоятельствах, а также учитывая личность лица привлекаемого к ответственности, суд считает необходимым назначить Асанову А.А. наказание в виде административного штрафа в размере одной второй стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения.

На основании ч.2 ст.8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,-

 П О С Т А Н О В И Л:

Асанова Александра Анатольевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 238 (двести тридцать восемь) руб. 75 коп., без конфискации.

Реквизиты для уплаты штрафа: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164; банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК 828 1 16 01083 01 0017 140; ОКТМО 35656000; постановление №5-92-382/2021.

Разъяснить Асанову А.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Изъятые водные биологические ресурсы - «мидия черноморская», общим весом ИЗЪЯТО, ИЗЪЯТО экземпляров, переданные на ответственное хранение в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ (г. Севастополь, ул. Симферопольское шоссе, д.8), по акту приема – передачи №НОМЕР от ДАТА, - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза