Дело №5-92-383/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 декабря 2017 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в отношении Еремина Сергея Владимировича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, работающего НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

 У С Т А Н О В И Л:

Еремин С.В. в нарушение Правил дорожного движения, управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС, водитель Еремин С.В., в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством мопедом марки МАРКА, без государственного номерного знака, в состоянии алкогольного опьянения, при наличии следующих признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, отказался, в связи с чем был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, т.е. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Еремин С.В. будучи извещенным под роспись в протоколе об административном правонарушении 61 АГ 320653 от ДАТА о времени и месте рассмотрения административного правонарушения, назначенного на 11-00 часов ДАТА не явился, о причинах неявки суд не уведомил (л.д.1).

В ходе рассмотрения дела, по известному суду адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении (л.д.1), а также в карточке операции с ВУ (л.д.4), Еремин С.В. извещался о дате рассмотрения дела на ДАТА в 09-30 час., на ДАТА в 11-00 час., ДАТА в 10-00 час., на ДАТА в 09-00 час., на ДАТА в 09-00 час., однако в судебные заседания также не явился, ходатайств об отложении или рассмотрения дела в его отсутствие в суд не поступало, в адрес суда возвращены конверты с судебными извещениями с отметкой почтальона «истек срок хранения».

Согласно ч. 2 ст. 25.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ) дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрении дела, либо если такое ходатайство об отложении рассмотрения дела оставлено без удовлетворения.

В соответствии с пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях») в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату); лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

При таких обстоятельствах, суд признает Еремина С.В. надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Еремина С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела.

Виновность Еремина С.В. в совершении правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 320653 от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС, водитель Еремин С.В., в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством мопедом марки МАРКА, без государственного номерного знака, в состоянии алкогольного опьянения, при наличии следующих признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, отказался, в связи с чем был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. С указанным протоколом правонарушитель ознакомлен надлежащим образом (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 402232 от ДАТА, согласно которому Еремин С.В. был отстранен от управления транспортным средством – мопедом марки МАРКА, без государственного номерного знака, поскольку управлял транспортным средством с признаками алкогольного опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА 133085 от ДАТА, из которого следует, что освидетельствование не проводилось в связи с отказом Еремина С.В. от его прохождения (л.д.4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 610444 от ДАТА, из которого следует, что Еремин С.В. был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку у него имелись такие признаки как: резкий запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.6);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №49 от ДАТА, согласно которому было установлено, что Еремин С.В. на момент освидетельствования находился в состоянии алкогольного опьянения. Данный факт был установлен врачом психиатром-наркологом ГБУЗ РК «Черноморская ЦРБ», на основании показаний прибора Alcotest 6810, заводской номер прибора ARJK 0142, проверенного надлежащим образом. По показаниям прибора наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило у Еремина С.В. – РЕЗУЛЬТАТ мг/л. (л.д.7).

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.8);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении 61 АГ 320653 от ДАТА, из которого следует, что по информации АИПС Еремин С.В. получал водительское удостоверение №7721551245 (л.д.10).

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.10.2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Еремина С.В. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку Еремин С.В. управлял транспортным средством в состоянии опьянения.

За совершенное Ереминым С.В. административное правонарушение предусмотрена ответственность по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, согласно которой управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Еремина С.В., предусмотренных ст.ст.4,2 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, и считает справедливым назначить наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

Руководствуясь ч.1 ст.12.8, ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Еремина Сергея Владимировича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей, с лишением права управления транспортными средствами сроком на полтора года.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

Реквизиты для уплаты штрафа: отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального банка Российской Федерации, р/счет № 40101810335100010001, получатель – УФК (УМВД России по г. Симферополю), БИК – 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491173000001523, постановление №5-92-383/2017.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида, в ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району Республики Крым (в случае, если указанные документы ранее не были изъяты), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза