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 УИД: 91RS0023-01-2022-001210-55

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

31 октября 2022 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении Почечуевой Людмилы Петровны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, пенсионера, зарегистрированной по адресу: АДРЕС, проживающей по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Почечуева Л.П. совершила иные насильственные действия, причинившие физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, Почечуева Л.П., находясь по адресу: АДРЕС, хватала за лицо ФИО, чем причинила последней телесные повреждения в виде ссадины на лице, которые, согласно заключению эксперта № НОМЕР от ДАТА, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, т.е. своими действиями совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Почечуева Л.П., вину не признала, пояснила, что ДАТА примерно в ВРЕМЯ часов, она со своим супругом приехала из больницы. Она решила обойти территорию своего домовладения по адресу: АДРЕС. Когда она проходила напротив дома №НОМЕР, увидела, что там стоит ФИО с ребенком на руках, которая стала скандалить и нецензурно выражаться в ее адрес, пыталась натравить на нее свою собаку. Телесных повреждений ФИО она не наносила, считает, что повреждения на лице потерпевшей в виде царапин мог причинить ребенок, которого ФИО держала на руках.

В судебном заседании защитник привлекаемого лица – Шмытов А.В., действующий на основании ордера № НОМЕР от ДАТА, просил производство по делу прекратить в связи с отсутствием в действиях Почечуевой Л.П. состава правонарушения.

Допрошенный в судебном заседании, в качестве свидетеля, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении – УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району ФИО, пояснил, что ДАТА в ОМВД по Черноморскому району поступило заявление ФИО по факту причинения ей Почечуевой Л.П. телесных повреждений, по заявлению была проведена проверка, назначена судебно-медицинская экспертиза, по результатам которой в отношении Почечуевой Л.П. был составлен протокол об административном правонарушении по ст.6.1.1 КоАП РФ.

Допрошенный в судебном заседании, в качестве свидетеля, ФИО, суду пояснил, что ДАТА примерно в ВРЕМЯ часов он со своей женой Почечуевой Л.П. приехали домой. Жена вышла из машины, чтобы осмотреть территорию около дома. В это время он увидел, что к Почечуевой Л.П. подошла соседка – ФИО, у которой на руках находился маленький ребенок. ФИО стала высказывать в адрес его жены претензии, скандалить и толкать ее. Чтобы его жена не упала, он около забора придержал ее руками. ФИО никаких телесных повреждений его жена не наносила.

Допрошенный в судебном заседании в качестве эксперта – заведующий Черноморским отделением ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» - государственный судебный эксперт ФИО, пояснил, что ДАТА он проводил освидетельствований ФИО на основании постановления ФИО. Во время освидетельствования у ФИО были обнаружены ссадины на лице. Также указал, что годовалый ребенок, в силу своих физических возможностей, не мог бы оставить на лице потерпевшей подобных повреждений.

Потерпевшая ФИО, в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте слушания по делу извещалась в установленном законом порядке, о причинах неявки не сообщила.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, эксперта, свидетелей, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ установлена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - в виде наложения административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Диспозиция приведенной нормы закона предполагает наличие двух условий, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий и причинение физической боли. Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознает противоправный характер своего действия, предвидит возможность или неизбежность наступления негативных последствий в виде испытания потерпевшим физической боли и желает их наступления либо относится к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ).

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Почечуевой Л.П. подтверждается представленными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № НОМЕР от ДАТА, в котором зафиксировано существо правонарушения (л.д.1);

- письменным заявлением ФИО, поступившим в ОМВД России по Черноморскому району ДАТА, согласно которому последняя просит принять меры к ее соседке по имени «Людмила», которая ДАТА примерно в ВРЕМЯ час., находясь возле ее жилого дома, устроила скандал и причинила ей телесные повреждения (л.д.2);

- письменным объяснением ФИО от ДАТА (л.д.3);

- сообщением ГБУЗ РУ «Черноморская ЦРБ» №НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ час. в приемное отделение больницы поступила ФИО, которую, со слов пострадавшей, ударила в лицо соседка (л.д.12);

- заключением эксперта № НОМЕР от ДАТА, согласно которому у ФИО обнаружены повреждения – ссадины на лице; повреждения образовались от травматического воздействия тупых предметов с ограниченной травмирующей поверхностью, могли возникнуть от действия ногтей, возможно в срок, заявляемый свидетельствуемой – ДАТА (за медицинской помощью обратилась в день травмы со свежими повреждениями); указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расценивается как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д.22-23).

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что вина Почечуевой Л.П. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Довод лица, привлекаемого к административной ответственности о том, что ребенок, которого держала на руках потерпевшая ФИО мог поцарапать последнюю во время конфликта, суд считает несостоятельным и не нашедшим своего подтверждения в ходе рассмотрения дела.

Действия Почечуевой Л.П. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Непризнание вины Почечуевой Л.П. в совершении правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, расценивается судом как способ защиты своих прав, в целях избежать ответственности за совершенное правонарушение.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, судом не установлено.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд в действиях Почечуевой Л.П. не усматривает.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, посягающего на здоровье населения, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, а также данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, считаю необходимым назначить Почечуевой Л.П. административное наказание в виде административного штрафа, поскольку этот вид административного наказания, по мнению суда, будет способствовать предупреждению совершения им новых правонарушений.

На основании ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ об АП, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Почечуеву Людмилу Петровну, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданку Российской Федерации, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164; банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК 828 1 16 01063 01 0101 140; ОКТМО 35656000; УИН: 0410760300925003892206103; постановление №5-92-389/2022.

Разъяснить Почечуевой Л.П., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза