Дело №5-92-390/2020

 УИД: 91RS0023-01-2020-000767-39

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 ноября 2020 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ в отношении Павлюченко Натальи Петровны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, не работающей, зарегистрированной по адресу: АДРЕС, проживающей по адресу: АДРЕС,

 У С Т А Н О В И Л:

Павлюченко Н.П. совершила насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствия, указанные в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, Павлюченко Н.П., находясь по адресу: АДРЕС, совершила насильственные действия в отношении ФИО, причинив последнему телесные повреждения в виде ссадин на шее, кровоподтёков на левом предплечье, которые согласно заключению эксперта №НОМЕР от ДАТА, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, т.е. своими действиями совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Павлюченко Н.П. вину признала и пояснила, что ДАТА в вечернее время она возвращалась домой вместе с ФИО Когда они шли по АДРЕС, к ним выбежал ребенок, который просил о помощи. Они зашли во двор домовладения по вышеуказанному адресу, где на встречу к ним вышел ФИО и между ними произошел словесный конфликт, в ходе которого ФИО повалил ее на землю и стал наносить ей удары. Пытаясь защититься от нападений ФИО и вырваться от него, она нанесла ему несколько ударов и укусила.

Потерпевший ФИО в судебном заседании подтвердил факт нанесения ему телесных повреждений.

Свидетель ФИО в судебном заседании пояснила, что ДАТА находилась у своих родственников, по соседству от дома ФИО, вечером услышав с улицы крики о помощи, вышла на задний двор и увидела женщину, у которой на лице была кровь, также указала, что сам момент драки она не видела.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, свидетеля, изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Статья 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет за собой назначение наказания в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Павлюченко Н.П. подтверждается представленными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №РК-НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ часов, Павлюченко Н.П., находясь по адресу: АДРЕС, совершила насильственные действия в отношении ФИО, причинив последнему телесные повреждения в виде ссадин на шее, кровоподтёков на левом предплечье, которые согласно заключению эксперта №НОМЕР от ДАТА, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д.1);

- письменным объяснением потерпевшего ФИО от ДАТА (л.д.2);

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району от ДАТА (л.д.6);

- заключением эксперта №НОМЕР от ДАТА, согласно которому у ФИО обнаружены повреждения – ссадины на шее, кровоподтёки на левом предплечье; повреждения образовались от травматического воздействия тупых предметов с ограниченной действующей поверхностью , ссадины на шее могли возникнуть от действия ногтей, кровоподтеки на предплечье могли возникнуть от действия зубов в результате прикусывания мягких тканей, не исключено в срок, заявляемый свидетельствуемым – ДАТА; данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расценивается как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д.7-8).

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что вина Павлюченко Н.П. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Действия Павлюченко Н.П. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, судом не установлено.

 Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Павлюченко Н.П., предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, посягающего на здоровье населения, наличие обстоятельств, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, считаю необходимым назначить Павлюченко Н.П. административное наказание в виде административного штрафа, поскольку этот вид административного наказания, по мнению суда, будет способствовать предупреждению совершения им новых правонарушений.

На основании ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Павлюченко Наталью Петровну, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданку Российской Федерации, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; Счет: 40101810335100010001; КБК 828 1 16 01063 01 0101 140; ОКТМО 35656000; постановление №5-92-390/2020.

Разъяснить Павлюченко Н.П., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза