Дело №5-92-391/2020

УИД: 91RS0023-01-2020-000765-45

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 ноября 2020 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ в отношении Колпак Владимира Анатольевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Украины, работающего по найму, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Колпак В.А. совершил насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствия, указанные в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, Колпак В.А., находясь по адресу: АДРЕС, совершил насильственные действия в отношении ФИО, причинив последней телесные повреждения в виде кровоподтёков и ссадины на лице, кровоподтёков на плечах и правом бедре, которые согласно заключению эксперта №НОМЕР от ДАТА, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, т.е. своими действиями совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебное заседание 09.11.2020 в 09-40 час. лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Колпак В.А., будучи надлежаще извещенным о дате, времени и месте слушания дела в установленном законом порядке, не явился, о причинах неявки не известил, ходатайств об отложении рассмотрения дела в адрес судебного участка не представил.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 №52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным, и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Порядок и способы извещения лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, закреплены в ст. 25.15 КоАП РФ, и предусматривают, что их извещение или вызов в суд осуществляются заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату (часть 1).

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» (в ред. от 19.12.2013 №40) учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного рассмотрения, извещение в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

О датах рассмотрения дела об административном правонарушении Колпак В.А. извещался судебной повесткой, о чем в материалах дела имеется расписка.

При таких обстоятельствах, суд признает Колпак В.А. надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие, поскольку в данном случае неявка лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не препятствует объективному, всестороннему, своевременному и полному рассмотрению дела.

Допрошенный ранее в судебном заседании Колпак В.А. вину не признал и пояснил, что ДАТА вечером, к нему во двор зашли две женщины, которые на него напали и стали избивать. Он никого не бил, только пытался их аккуратно вывести за территорию своего домовладения.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании подтвердила факт нанесения ей телесных повреждений Колпак В.А..

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО пояснила, что ДАТА, в ходе возникшей между ней и Колпак В.А. драки, последний повалил ее на землю и удерживал сидя на ней сверху, при этом когда ФИО пыталась ее освободить от Колпака В.А., и он нанес ФИО удар в лицо. Затем, когда она стала говорить о том, что вызовет полицию, Колпак В.А. стал их выталкивать со двора.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО суду пояснила, что она проживает на АДРЕС пгт.Черноморское. ДАТА она услышала, крики ребенка о помощи, вышла на улицу и увидела, что на территории домовладения по адресу АДРЕС, находятся ранее ей не знакомые женщины у одной из них на лице была кровь. Женщины пояснили ей, что Колпак В.А. нанес им побои, не выпускал со двора.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшей, свидетелей, изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Статья 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет за собой назначение наказания в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Колпак В.А. подтверждается представленными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №РК-НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ часов, Колпак В.А., находясь по адресу: АДРЕС, совершил насильственные действия в отношении ФИО, причинив последней телесные повреждения в виде кровоподтёков и ссадины на лице, кровоподтёков на плечах и правом бедре, которые согласно заключению эксперта №НОМЕР от ДАТА, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д.1);

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району от ДАТА (л.д.4);

- актом судебно-медицинского освидетельствования №НОМЕР от ДАТА, согласно которому у ФИО обнаружены повреждения – кровоподтёки и ссадина на лице, кровоподтеки на плечах и правом бедре; повреждения образовались от действия тупых предметов с ограниченной действующей поверхностью, либо ударе о таковые, возможно в срок, заявляемый свидетельствуемой – ДАТА; Данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расценивается как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д.5-6).

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что вина Колпак В.А. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Непризнание вины Колпак В.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, расценивается судом как способ защиты своих прав, в целях избежания ответственности за совершенное правонарушение

Действия Колпак В.А. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, судом не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Колпак В.А., предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, посягающего на здоровье населения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу.

С учетом изложенного, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, считаю необходимым назначить Колпак В.А. административное наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ст.6.1.1 КоАП РФ.

Оснований, предусмотренных ч.3 ст.3.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, препятствующих отбытию данного вида наказания, в том числе по состоянию здоровья, нет.

На основании ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Колпак Владимира Анатольевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Украины, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП Российской Федерации и назначить ей административное наказание в виде обязательных работ сроком на 80 (восемьдесят) часов.

Разъяснить Колпак В.А., что он обязан соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Разъяснить Колпак В.А., что в случае его уклонения от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза