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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 ноября 2020 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ в отношении Сейтвелиевой Ольги Александровны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, индивидуального предпринимателя, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА должностным лицом ОМВД России по Черноморскому району составлен протокол об административном правонарушении в отношении Сейтвелиевой О.А. по ст.6.1.1 КоАП РФ по тем основаниям, что последняя совершила насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствия, указанные в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, Сейтвелиева О.А., находясь по адресу: АДРЕС, совершила насильственные действия в отношении ФИО, причинив последнему телесные повреждения в виде ссадин на шее, кровоподтёков на левом предплечье, которые согласно заключению эксперта №НОМЕР от ДАТА, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, т.е. своими действиями совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Сейтвелиева О.А. вину не признала и пояснила, что ДАТА в вечернее время она возвращалась домой вместе с ФИО Когда они шли по АДРЕС, к ним выбежал ребенок, который просил о помощи. Они зашли во двор домовладения по вышеуказанному адресу, где на встречу к ним вышел ФИО и между ними произошел словесный конфликт, в ходе которого ФИО повалил ФИО на землю и стал наносить ей удары. С целью освободить ФИО от ФИО она подошла к последнему, однако ничего сделать не успела, так как сразу получила от него удар в голову. Никаких телесных повреждений ФИО она не наносила.

Потерпевший ФИО в судебном заседании пояснил, что точно не знает, кто из женщин нанес ему повреждения.

Свидетель ФИО в судебном заседании пояснила, что ДАТА в вечернее время она возвращалась домой вместе с Сейтвелиевой О.В. Когда они шли по АДРЕС, к ним выбежал ребенок, который просил о помощи. Они зашли во двор домовладения по вышеуказанному адресу, где на встречу к ним вышел ФИО и между ними произошел словесный конфликт, в ходе которого ФИО повалил ее на землю и стал наносить ей удары. Пытаясь защититься от нападений ФИО и вырваться от него, она нанесла ему несколько ударов и укусила. Указала, что ФИО в ходе начавшейся драки, ударил подошедшую к нему Сейтвелиеву О.В. в лицо, поэтому она не могла причинить ФИО какие-либо телесные повреждения.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, свидетеля, изучив письменные материалы дела, оценивая в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, имеющиеся в деле доказательства в их совокупности суд считает, что производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, за отсутствием состава административного правонарушения исходя из следующего.

Статья 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет за собой назначение наказания в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушений являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение всех обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия).

В судебном заседании потерпевший ФИО пояснил, что не затрудняется сказать какая из женщин нанесла ему телесные повреждения в ходе конфликта ДАТА.

Кроме того, свидетель ФИО в судебном заседании подтвердила, что Сейтвелиева О.А. не наносила ФИО телесные повреждения, поскольку в начале борьбы получила от него удар в лицо. ФИО указала, что именно она нанесла ФИО несколько ударов и укусила.

Указанный факт подтверждается заключением эксперта №НОМЕР от ДАТА, согласно которому у ФИО обнаружены повреждения – ссадины на шее, кровоподтёки на левом предплечье; повреждения образовались от травматического воздействия тупых предметов с ограниченной действующей поверхностью, ссадины на шее могли возникнуть от действия ногтей, кровоподтеки на предплечье могли возникнуть от действия зубов в результате прикусывания мягких тканей, не исключено в срок, заявляемый свидетельствуемым – ДАТА; данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расценивается как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Таким образом, бесспорных доказательств причинения Сейтвелиевой О.А. в отношении ФИО иных насильственных действий, от которых он испытывал физическую боль, материалы дела не содержат, такие доказательства не добыты в судебном заседании.

Согласно ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Учитывая наличие неустранимых сомнений в виновности Сейтвелиевой О.А., прихожу к выводу о недоказанности вины в нанесении ФИО побоев, то есть в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств при отсутствии состава административного правонарушения.

В соответствии с ч.2 ст. 29.4 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

С учетом вышеизложенного и установленных обстоятельства, суд приходит к выводу о недоказанности вины Сейтвелиевой О.А. в иных насильственных действий причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, а вместе с тем, и о наличии в ее действиях состава административного правонарушения предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24.5, ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Дело об административном правонарушении в отношении Сейтвелиевой Ольги Александровны в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза