Дело №5-92-403/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

05 октября 2017 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В. и.о. мирового судьи судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым , рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Тойшева Виктора Валентиновича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, работающего сторожем в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

 У С Т А Н О В И Л:

Тойшев В.В., являясь водителем транспортного средства, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС, водитель Тойшев В.В., управлял транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, с признаками алкогольного опьянения, не имея права управления транспортными средствами, при этом не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Правонарушитель Тойшев В.В. в судебном заседании вину не признал, и пояснил, что транспортным средством он не управлял, за рулем находился его внук, который увидев стоящих на дороге сотрудников ДПС, испугался и убежал, оставив его одного в автомобиле.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД по Черноморскому району лейтенант полиции ФИО, пояснил, что ДАТА, он, в составе экипажа совместно с инспектором ФИО, осуществлял надзор за безопасностью дорожного движения. ДАТА примерно в ВРЕМЯ часов на АДРЕС в АДРЕС, прямо на его глазах остановилось транспортное средство МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, из водительской стороны вышел гражданин Тойшев В.В., обойдя автомобиль с задней стороны намеревался сесть на пассажирское сидение, подойдя к нему, было установлено, что у водителя имеются признаки алкогольного опьянения (резкий запах алкоголя изо рта). На законное требование сотрудника полиции пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения отказался, от прохождения освидетельствования в медицинском учреждении также ответил отказом. После этого был составлен протокол об административном правонарушении по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД по Черноморскому району лейтенант полиции ФИО, дал пояснения аналогичные пояснениям инспектора ФИО

Выслушав пояснения Тойшева В.В., свидетелей, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Тойшева В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела.

Виновность Тойшева В.В. в совершении правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 320241 от ДАТА, из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС, водитель Тойшев В.В., управлял транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак А711СУ82, с признаками алкогольного опьянения, не имея права управления транспортными средствами, при этом не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 408226 от ДАТА, согласно которому Тойшев В.В. был отстранен от управления транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА 133225 от ДАТА, из которого следует, что освидетельствование не проводилось в связи с отказом Тойшева В.В. от его прохождения (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 610627 от ДАТА, из которого следует, что Тойшев В.В. был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку у него имелись такие признаки как: резкий запах алкоголя изо рта. При этом Тойшев В.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.4);

- видеозаписью с места совершения правонарушения (л.д.7);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении из которого следует, что по информации АИПС водительское удостоверение Тойшев В.В. не получал (л.д.8).

 Суд, не находит оснований не доверять представленным и исследованным в ходе рассмотрения настоящего дела доказательствам, поскольку используемые доказательства получены в соответствии с законом и устанавливают наличие события административного правонарушения и виновности Тойшева В.В.

 В соответствии с п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090 (в ред. от 22.03.2014 г.), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с п.10 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года № 475, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в том числе, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 В соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 года № 18 (ред. от 09.02.2012 г.) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при назначении наказания за правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, надлежит учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

 Частью 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрено, что невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Суд считает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела имеется достаточно доказательств для принятия судом законного и обоснованного решения. Суд доверяет изложенным в протоколах обстоятельствам дела, поскольку нарушений требований КоАП РФ при получении данных доказательств не установлено.

 Противоречий в показаниях инспекторов ДПС ФИО и ФИО мировой судья не находит. Суд считает, показания свидетелей последовательными, логичными, они подтверждаются письменными доказательствами по делу. У суда нет оснований сомневаться в добросовестности инспектора ДПС при составлении всех процессуальных документов.

 Доводы Тойшева В.В. о том, что он не управлял транспортным средством опровергается исследованными по делу доказательствами, и не нашли своего подтверждения в судебном заседании. Суд критически относится к показаниям Тойшева В.В., как приведенным с целью избежать административной ответственности за совершенное правонарушение.

Между тем, мировой судья принимает во внимание, что при составлении протоколов каких либо замечаний, либо несогласия с данными протоколами со стороны Тойшева В.В. не поступали. Из просмотренной в судебном заседании видеозаписи следует, как Тойшев В.В. собственноручно подписал все протоколы, не разу, не высказав своих возражений относительно составления в отношении него протоколов.

 С учетом изложенного, оценивая все доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о наличии у сотрудников ГИБДД законных оснований для направления Тойшева В.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Тойшева В.В. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку Тойшев В.В. не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Назначая Тойшеву В.В. наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ судом не установлено.

Сведений о том, что Тойшев В.В. относится к лицам, к которым не может применяться административный арест в соответствии со ст.3.9 КоАП РФ, материалы дела не содержат.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Тойшева Виктора Валентиновича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 12 (двенадцать) суток.

Срок административного ареста исчислять с 13-15 часов 05 октября 2017 года.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко