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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 сентября 2021 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Бачинина Ильи Александровича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.8.39 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ час., при проведении рейдового обследования территории ландшафтно-рекреационного парка регионального значения Республики Крым «Атлеш» на территории муниципального образования Черноморский район Республики Крым, с целью предупреждения, выявления и пресечения нарушений обязательных требований в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, выявлен Бачинин И.А., который, являясь водителем маломерного судна бортовой номер Ч-НОМЕР, осуществлял подход и отход об берега Черного моря в АДРЕС, а также движение в акватории Черного моря вдоль побережья на расстоянии 26 м., в зоне регулируемой рекреации, без наличия согласованного с ГБУ РК НПП «Тарханкутский» маршрута, чем нарушил положения ст.59 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.19 Закона Республики Крым от 10.11.2014 года №5-ЗРК/2014 «Об особо охраняемых природных территориях Республики Крым», п.4.1 Положения о ландшафтно-рекреационном парке Республики Крым «Атлеш», утвержденного приказом Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от 25.04.2016 г. №718.

В судебное заседание, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Бачинин И.А. не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства, извещался в установленном законом порядке, о причинах неявки суд не известил, ходатайств об отложении слушания по делу, либо о рассмотрении дела в его отсутствие не представил.

Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 №52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным, и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Порядок и способы извещения лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, закреплены в ст. 25.15 КоАП РФ, и предусматривают, что их извещение или вызов в суд осуществляются заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату (часть 1).

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» (в ред. от 19.12.2013 №40) учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного рассмотрения, извещение в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

При этом, согласно разъяснению, приведенному в абзаце втором пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное».

О дате рассмотрения дела об административном правонарушении Бачинин И.А., извещался посредством направления судебной повестки по адресу его проживания, зафиксированному в протоколе об административном правонарушении. Указанная судебная корреспонденция была возвращена в адрес судебного участка с отметкой почтальона об истечении срока хранения.

При таких обстоятельствах, суд признает Бачинина И.А. надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, признавая соблюденным его право на личное участие в судебном разбирательстве, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица, поскольку в данном случае неявка лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не препятствует объективному, всестороннему, своевременному и полному рассмотрению дела.

Исследовав материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Статьей 35 Федерального закона от 14.03.1995 года №33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" закреплены задачи государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий к которым относятся - предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями (далее - юридические лица, индивидуальные предприниматели) и гражданами установленных в соответствии с международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации требований в области охраны окружающей среды, касающиеся режима особо охраняемой природной территории, особого правового режима использования земельных участков, природных ресурсов и иных объектов недвижимости, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий, а также режима охранных зон особо охраняемых природных территорий.

Частью 5 статьи 35 Федерального закона от 14.03.1995 года №33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" определено, что на особо охраняемых природных территориях федерального и регионального значения, управление которыми осуществляется государственными учреждениями, государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий осуществляется также должностными лицами указанных государственных учреждений, являющимися государственными инспекторами в области охраны окружающей среды.

Положением статьи 34 Федерального закона от 14.03.1995 года №33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" закреплены права должностных лиц органов и государственных учреждений, осуществляющих государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, в том числе право запрашивать в целях проверки у граждан, находящихся на территориях государственных природных заповедников и национальных парков, разрешение на право пребывания на указанных особо охраняемых природных территориях.

Согласно положениям части 1 статьи 65 Федерального закона от 10.01.2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» под государственным экологическим надзором понимается деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями (далее - юридические лица, индивидуальные предприниматели) и гражданами требований, установленных в соответствии с международными договорами Российской Федерации, Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в области охраны окружающей среды (далее - обязательные требования), посредством организации и проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния соблюдения обязательных требований при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности.

Согласно п.3 Постановления Правительства РФ от 08.05.2014 года №426 "О федеральном государственном экологическом надзоре" (вместе с "Положением о федеральном государственном экологическом надзоре"), Федеральный государственный экологический надзор осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее территориальными органами в пределах своей компетенции.

Распоряжением Совета Министров Республики Крым от 02 июня 2015 года №477-р Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым определено исполнительным органом государственной власти Республики Крым в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения.

Согласно п.2.5 Постановления Совета Министров Республики Крым от 24 июня 2014 года №136 «Об утверждении Положения о Министерстве экологии и природных ресурсов Республики Крым» (с изменениями), основной задачей Министерства является, в том числе, осуществление государственного экологического надзора.

Согласно пунктов 66, 66.3 Приказа Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от 05 октября 2016 года №2167 "Об утверждении административного регламента исполнения Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым государственной функции по осуществлению регионального государственного экологического надзора" при проведении плановых (рейдовых) осмотров, обследований должностные лица органов надзора в установленном порядке обязаны проводить плановые (рейдовые) осмотры, обследования на основании планового (рейдового) задания руководителя (заместителя руководителя) органа надзора.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что действия по обследованию особо охраняемых природных территорий ландшафтно-рекреационного регионального значения Республики Крым «Атлеш» на территории муниципального образования Черноморский район Республики Крым, законные и обоснованные.

В соответствии с ч. 1 и ч.2 ст.58 Федерального закона от 10.01.2002 года №7ФЗ «Об охране окружающей среды» природные объекты, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, находятся под охраной. Для охраны таких природных объектов устанавливается особый правовой режим, в том числе создаются особо охраняемые природные территории. Порядок создания и функционирования особо охраняемых природных территорий регулируется законодательством об особо охраняемых природных территориях.

В силу ч.2 ст.59 указанного Федерального закона запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на окружающую среду и ведущая к деградации и (или) уничтожению природных объектов, имеющих особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение и находящихся под особой охраной.

Приказом Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от 25.04.2016 N 718 (ред. от 30.12.2020) "Об утверждении Положений о ландшафтно-рекреационных парках регионального значения Республики Крым" утверждено "Положение о ландшафтно-рекреационном парке регионального значения Республики Крым "Атлеш" (далее Положение).

Ландшафтно-рекреационный парк регионального значения Республики Крым «Атлеш» (далее Парк), в соответствии с распоряжением Совета министров Республики Крым от 05.02.2015 №69-р «Об утверждении Перечня особо охраняемых природных территорий регионального значения Республики Крым» является особо охраняемой природной территорией регионального значения. Парк расположен в Черноморском районе на побережье Черного моря за границами населенных пунктов, в 4 км. к юго-востоку от Оленевского сельского поселения. Общая площадь парка составляет 260 га, а том числе акватория Черного моря - 180 га.

Согласно п.1.4 Положения управление Парком, оказание рекреационных услуг и услуг по обеспечению функционирования парка, а также выполнение мероприятий по сохранению биологического разнообразия и поддержанию в естественном состоянию природных комплексов и объектов на территории Парка осуществляется Государственным бюджетным учреждением Республики Крым национальный природный парк «Тарханкутский» (далее – Учреждение). Осуществление деятельности на территории Парка, не противоречащей режиму особой охраны территории Парка, предварительно согласовывается с Учреждением.

В соответствии с п.4.1 Положения на территории Парка запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира, культурно-историческим объектам и которая противоречит его целям и задачам, в том числе: подход и отход от берега маломерных судов без наличия согласованного с Учреждением маршрута.

Нарушение установленного режима или иных правил охраны и использования окружающей среды и природных ресурсов на территориях государственных природных заповедников, национальных парков, природных парков, государственных природных заказников, а также на территориях, на которых находятся памятники природы, на иных особо охраняемых природных территориях либо в их охранных зонах образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.39 КоАП РФ.

Виновность Бачинина И.А. в совершении данного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № НОМЕР от ДАТА, в котором зафиксировано существо правонарушения (л.д.25-28);

- копией планового (рейдового) задания на проведение планового (рейдового) осмотра, обследования №НОМЕР (л.д.1-2);

- копией акта рейдового обследования № НОМЕР от ДАТА, с приложением фототаблицы (л.д.3-13);

- копией свидетельства о поверке № НОМЕР средства измерения – Дальномер лазерный RGK D1500, Госреестр №НОМЕР, заводской серийный номер НОМЕР, действительного до ДАТА, с приложением гарантийного талона и сведений о результатах поверки СИ (л.д.14-19);

- протоколом об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей № НОМЕР от ДАТА (л.д.29-31);

- копией сохранной расписки ФИО от ДАТА о получении на ответственное хранение арестованного маломерного судна бортовой номер НОМЕР (л.д.32);

- копией распоряжения Совета министров Республики Крым от 05 февраля 2015 г. №69-р «Об утверждении Перечня особо охраняемых природных территорий регионального значения Республики Крым», с приложением к распоряжению (л.д.46-53);

- копией Положения о ЛРП регионального значения Республики Крым «Атлеш» (л.д.54-68).

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат фиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Бачинина И.А.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Бачинина И.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.8.39 КоАП РФ, а именно: нарушение установленного режима или иных правил охраны и использования окружающей среды и природных ресурсов на территориях государственных природных заповедников и иных особо охраняемых природных территориях либо в их охранных зонах.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, отсутствия смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить минимальное наказание, предусмотренное санкцией ст.8.39 КоАП РФ без конфискации орудий совершения административного правонарушения, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

На основании ст.8.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Бачинина Ильи Александровича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.8.39 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в доход государства в размере 3000 (три тысячи) рублей, без конфискации орудия совершения административного правонарушения.

Реквизиты для уплаты штрафа: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164; банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК 828 1 16 01083 01 0039 140; ОКТМО 35656000; постановление №5-92-406/2021.

Разъяснить Бачинину И.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Транспортное средство – маломерное судно «Флагман-1», бортовой номер НОМЕР, арестованное согласно протоколу от ДАТА № НОМЕР, находящееся на ответственном хранении у ФИО, – оставить по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза